

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu skal man jo ikke lade sig provokere alt for meget af hr. Arne Melchior, for så kunne debatten da virkelig blive afsporet. Men jeg vil da godt beklage og ærgre mig lidt over, at vi ikke kan få en diskussion med CD om substansen i Schengenkonventionen, men at CD melder sig helt ud af den debat og siger, at man kun vil diskutere procedure under denne forespørgselsdebat, og at man kun er medforespørger, fordi det ser pænt ud på papiret, og når alle andre vil, kan CD såmænd også godt være med. Det ærgrer mig, for der er mange spørgsmål, jeg godt kunne tænke mig at stille hr. Arne Melchior om substansen, men det kan vi jo kun tage til efterretning.

Og så kun lige en kommentar til, at hr. Arne Melchior siger, at befolkningen jo er tilfreds, og derfor kommer der ikke nogen folkelig debat. Det er jo ikke det, undersøgelserne viser. De undersøgelser, der er lavet specielt om Schengenkonventionen og grænseproblematikken, har jo samstemmende vist – i hvert fald som jeg har fortolket dem, men hvis der er nogen, der kan lægge andre tal på bordet, vil jeg gerne se dem – at et meget stort flertal af den danske befolkning vender sig imod det, Folketinget gør på dette punkt.

Og netop det er jo også en af grundene til, at man brugte så meget krudt fra jasiden i Amsterdamkampagnen på at fortælle folk, at Schengen slet ikke havde noget at gøre med afstemningen. Det var virkelig sejt at få det ind som tema for jasiden. Man sagde, at det slet ikke havde noget med sagen at gøre, men man ville ikke diskutere det, fordi man vidste, at her var der måske et punkt, hvor befolkningen ville vende sig imod Amsterdamtrakten og stemme nej.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg blev noget utilfreds med hr. Arne Melchior, for hr. Arne Melchior er et af de mennesker her i Folketinget, hvem flygtningesituationen ligger mest på sinde, og derfor undrer det mig, at hr. Arne Melchior kunne komme med den tale.

Sagen er jo den, at da justitsminister Bjørn Westh havde underskrevet Schengenkonventionen, valgte regeringen kun at give meget kort tid til at implementere Schengenkonventionen i udlændingelovgivningen. Der var så kort tid, at de organisationer, der i øvrigt arbejder ihærdigt

med flygtningespørgsmål, ikke havde mulighed for at komme med nogle fornuftige og velargumenterede reaktioner.

Når man står over for at skulle implementere en konvention, der er så kompliceret som Schengen, har man flere valgmuligheder, og man havde rent faktisk fra Indenrigsministeriets side truffet nogle valg, som organisationerne på flygtningeområdet fandt var forkerte. Men på det tidspunkt havde de ikke nogen mulighed for at få tingene ændret.

Endelig synes jeg simpelt hen, at det er for dårligt, at hr. Arne Melchior ikke selv har taget stilling til det forslag til vedtagelse, SF har fremsat, for det er rent faktisk et fremadrettet forslag, og jeg synes ikke, den afvisning var rimelig.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Man kan vist roligt sige om hr. Melchior, at han er en sammensat personlighed.

Jeg har meget dyb respekt for hr. Melchior på grund af hans holdninger til bl.a. flygtninge og indvandrere og hans dybe respekt for etniske minoriteter, som efter min mening er en lakmusprøve på demokratisk forståelse. Der tager jeg hatten af for hr. Melchior. Men så er det jo desto mere mærkeligt at opleve hr. Melchior her i dag udvise en total mangel på forståelse af den demokratiske proces, når vi diskuterer Schengen og EU.

Hr. Melchior mener at vide, at befolkningen er fuldstændig tilfreds med, hvad dens tillidsmænd her på Tinge har vedtaget om det spørgsmål. Hr. Thulesen Dahl har allerede været inde på, at opinionsundersøgelserne nærmest viser det modsatte, men så mener hr. Melchior, at debatten simpelt hen er slut nu, og det synes jeg godt nok er et overraskende og lidet demokratisk synspunkt. Men jeg kan gøre hr. Melchior opmærksom på, at f.eks. i Norge er debatten faktisk først for alvor ved at begynde nu. Her er man gået i gang og har nedsat en kommission til at undersøge, om Amsterdamtraktaten strider mod den norske grundlov, og der forestår en lang politisk kamp om Norges eventuelle tilslutning.

Debatten vil selvfølgelig også fortsætte her i Danmark, både i og uden for Folketinget; det løfte kan jeg give hr. Melchior. Men om hr. Melchior så vil deltage i debatten, bliver jo hans frie valg.