

efter grundlovens regler, da man vedtog dette her. Derfor mener vi, at vi har krav på en folkeafstemning.

I de kommende måneder vil vi i folketingsarbejdet især koncentrere os om alle de uløste registersikkerhedsproblemer, der er, og det er også baggrunden for, at vi har fremsat det forslag til vedtagelse, som vi har.

Nu er der i den seneste rapport blevet påpeget disse overtrædelser af sletningsreglerne, som jeg har været inde på i spørgsmål til justitsministeren her i dag. Der er også spørgsmålet om den manglende logning, altså manglende registrering af, hvem der kan gå ind og trække oplysninger ud af SIS-registret. Det har endda været så grotesk en overgang, at franskmændene – franskmændene, som driver det centrale SIS-register – meddelte, at systemet er så elendigt edb-teknisk, at det slet ikke engang kunne lade sig gøre at indføre logning i apparaturet. Nu har man så vistnok fået indført en lille smule logning, men det er jo langtfra tilfredsstillende. Vi oplevede også, hvordan fortlørlige oplysninger, der var trukket ud af Schengen Information System, pludselig befandt sig i en stor udskrift på en banegård i Gent, hvor en embedsmand havde efterladt disse udskrifter på en bæk.

Vi står altså kort og godt i en situation, hvor registersikkerheden omkring det her er så dårlig, at vi simpelt hen ikke mener det er forsvarligt, at Danmark tilslutter sig dette Schengen Information System på det grundlag, som nu foreligger. Uanset om man så i øvrigt er for eller imod Schengenaf-talen som helhed, vil vi altså appellere til et flertal i Folketinget om, at danske politimyndigheder ikke skal tilsluttes dette system, så længe registersikkerheden befinder sig på så rystende lavt et niveau, som det er tilfældet i dag, og ministeren måtte jo også til sidst – hårdt presset – gå herop på talerstolen og erkende, at der altså var stærkt kritisable forhold i det.

Derfor håber jeg selvfølgelig på, at man vil være med til at vedtage Enhedslistens forslag.

Tom Behnke (FP):

Jeg vil gerne have lov til som indledning at takke ministeren for den historiske redegørelse om Schengensamarbejdet og hvad der er sket indtil dato, men da vi i Fremskridtspartiet tilsluttede os, at vi skulle have en forespørgselsdebat i dag om Schengensamarbejdet, havde jeg nu håbet på, at ministeren ville løfte sløret for, hvad der

skal ske i fremtiden. Det historiske er et faktum, kendsgerninger, som der nok ikke er meget at gøre ved, men det fremtidige, nemlig hvad der skal ske i morgen, om en måned, om et år, ville det være interessant at vide, og det synes jeg at justitsministeren krøb fuldstændig uden om. Vi ved egentlig ikke, hvad det er, der kommer til at ske i fremtiden med Schengensamarbejdet, og det er lidt kedeligt, for det var jo i virkeligheden det, der kunne være det vigtigste formål med at have en forespørgselsdebat her i dag.

Jeg vil også gerne kvittere for, at justitsministeren var så åben og ærlig i sin besvarelse, at ministeren understregede, at effektiv kontrol ved de ydre grænser og en koordineret, styrket indsats mod den grænseoverskridende kriminalitet internt blandt Schengenlandene var hele forudsætningen for, at man kunne fjerne den systematiske personkontrol ved de indre grænser, så vi får åbne grænser.

Der hører vi så ganske klart og tydeligt, at det med de åbne grænser har været sådan noget ideologisk noget, man ville gennemføre, vel vidende at det kunne give en række problemer, så man var nødt til at iværksætte en række andre foranstaltninger, for at det kunne lade sig gøre.

De andre foranstaltninger, altså at vi får en mere effektiv kontrol ved de ydre grænser, at vi får en styrket koordineret indsats mod den grænseoverskridende kriminalitet, er elementer i Schengensamarbejdet, som vi i Fremskridtspartiet er 100 pct. enige i, men vi kan bare ikke se, hvorfor man så samtidig skal fjerne grænsekontrollen ved de indre grænser. Vi kan ikke se, hvorfor Danmark skal åbne sine grænser, for at man kan gennemføre det her forbedrede samarbejde.

Justitsministeren sagde også, og det var en anden meget klar udtalelse fra justitsministeren, som vi er glade for i Fremskridtspartiet, og som jeg synes mange bør være opmærksom på, at i forhold til det overnationale samarbejde i Schengen bliver det sådan, at Danmark fremover får 6 måneder til at indrette sig efter, hvad de andre har bestemt sig for, og hvis ikke Danmark gør det, vil de andre lande træffe passende foranstaltninger.

Med andre ord er vi nu bragt i en situation, hvor de andre lande bestemmer, hvad der skal ske, uden at vi i Danmark har nogen indflydelse på det. Efterfølgende har vi så 6 måneder til bare at klappe hælene sammen og sige javel og gøre, som de andre har besluttet. Det er proble-