

udvalgene vil modtage mundtlige redegørelser for møderne.

Når Danmark indtræder fuldt ud i Schengensamarbejdet, og når Amsterdamtraktaten træder i kraft, vil de nationale EU-procedurer fuldt ud finde anvendelse. Regeringen er til enhver tid villig til at indgå i dialog med Folketinget om behovet for ændringer af EU-proceduren. Så her er der også en klar imødekommelse af de behov, som SF har set.

Angående det fjerde punkt, at regeringen bør arbejde for, at der nedsættes et interparlamentarisk kontrolorgan inden for Schengensamarbejdet, kan jeg sige, at regeringen lægger stor vægt på, at Folketinget, og Folketinget som led i den parlamentariske kontrol, løbende holdes orienteret om regeringens deltagelse i Schengensamarbejdet. Som det er i dag, er Schengensamarbejdet et mellemstatsligt samarbejde, og derfor bør den parlamentariske kontrol også være en opgave for de nationale parlamenter.

Med Schengensamarbejdets integration i EU vil Europa-Parlamentet blive inddraget i samarbejdet. Det gælder både for de dele af Schengensamarbejdet, der vil blive placeret som en del af det fælleseuropæiske samarbejde, og for de dele, der placeres i det mellemstatslige samarbejde. Amsterdamtraktaten indebærer i øvrigt en styrkelse af Europa-Parlamentets rolle inden for det mellemstatslige samarbejde, ligesom de nationale parlamenter ud over at varetage den nationale parlamentariske kontrol vil blive inddraget gennem konferencen for organer med ansvar for EU-anliggender.

Integrationen betyder med andre ord, at den parlamentariske kontrol med Schengensamarbejdet styrkes, og der synes derfor ikke at være et reelt behov for at oprette en særlig interparlamentarisk konference eller organ, fordi vi allerede i kraft af indbygningen i EU-samarbejdet har en styrkelse, en kraftig styrkelse af den parlamentariske kontrol både her i landet og i EU.

Så det, der fører mig frem til at anbefale, at man stemmer nej til SF's forslag til vedtagelse, er faktisk, at processen allerede er godt i gang.

Hr. Albrechtsen var vendt tilbage til et gammelt tema i sin tale, et gammelt tema, som jeg troede vi havde lagt bag os, fordi jeg fyldestående har gjort rede for det både i skriftlige notater og til hr. Albrechtsen og flere også i samråd. Det bygger på den antagelse, at jeg skulle have sagt, at Schengensamarbejdet er et efterretningsmæssigt samarbejde.

Jeg vil godt igen benytte lejligheden til at slå fast, at Schengensamarbejdet er et samarbejde mellem det almindelige politi i de enkelte lande og ikke et samarbejde mellem efterretningstjenesterne. Så er det sagt, og så er det sagt endnu en gang. At der i overensstemmelse med national lovgivning og efter særlig procedure kan indlægges oplysninger i Schengens Informations System på begæring af efterretningstjenesterne, ændrer ikke herved, og det følger i øvrigt direkte af selve konventionen, som er vedtaget her i Folketinget.

Oplysninger i Schengens Informations System indlægges under alle omstændigheder af det almindelige politi, og oplysningerne i Schengens Informations System anvendes til det, der er Schengensamarbejdets formål, nemlig effektiv kontrol ved de ydre grænser og bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet.

Der er derfor intet belæg for at hævde, at Schengensamarbejdet er et efterretningslignende samarbejde, som hr. Albrechtsen også benyttede lejligheden til i dag. Jeg håber, vi hermed har stoppet den debat en gang for alle. Jeg håber, hr. Albrechtsen kan se, at det kan være nødvendigt, at en oplysning, som er tilvejebragt via efterretningstjenesterne, gående på, at en person er mistænkt, sigtet for terrorisme, kan lægges ind, når det drejer sig om at lave en personidentifikation af den pågældende, sådan at det almindelige politi kan sikre, at de retshåndhævelsestrin, der eventuelt er fastlagt ved domstolene, også har en chance for at kunne blive efterlevet.

Men jeg vil godt endnu en gang sige, at jeg synes, hr. Albrechtsen i dag havde nogle indlæg, som på mange måder var spændende. Jeg synes også, der er sket en vis bevægelse i hr. Albrechtsens indstilling til tingene, specielt når det drejer sig om erkendelsen af, at det er nødvendigt med samarbejde over grænserne, også for at bekæmpe grænseoverskridende kriminalitet, og den udvikling i synspunktet kan måske føre frem til, at vi ad åre får gjort det her samarbejde mindre konfliktfyldt, når alle kan se værdien af det, og når det er blevet en del af vores dagligdag.

Hr. Tom Behnke stillede mig nogle direkte spørgsmål. Hr. Tom Behnke spurgte, om Danmark kan melde sig ud af samarbejdet, og hr. Tom Behnke er nok bekendt med, at der hverken i Schengenkonventionen eller den danske tiltrædelsesaftale er nogen bestemmelse, der