

så kan man da ikke forestille sig, at Finland vil le påføre sig selv sådanne lidelser.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg er enig med hr. Keld Albrechtsen i, at det vil skabe nogle overordentlig problematiske situationer for Finland, hvis de alene skulle være med.

I dag har vi en situation, hvor det er lykkedes os at forhandle os frem til at opretholde den nordiske pasunion omfattende alle fem lande. Finder hr. Keld Albrechtsen, at det er rimeligt, at Danmark – hvis vi fulgte hans ønske – trådte ud af Schengen og derved måske måtte, som hr. Keld Albrechtsen beskrev det, tvinge Finland til mod sit ønske at træde ud?

Det, det handler om, er, om vi kan opretholde den nordiske pasunion. Og ja, det kan vi, den har vi, den fungerer, og den omfatter også Island og Norge. Hr. Keld Albrechtsen vil her gå ind og lægge en bombe under pasunionen. Det er det eneste, der vil være sikkert.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg bliver nødt til at gøre fru Dorte Bennedsen opmærksom på, at det, der er det store problem for den nordiske pasunion, og som bringer den i fare i øjeblikket, jo er, at man har tromlet det her igennem uden at have sikkerhed for, om Norge kan deltage i Schengen. Det tror jeg ikke på kan lade sig gøre, fordi der er et grundlovsproblem i Norge.

Det er altså tilhængerne, der har skabt et problem for den nordiske pasunion, som sandsynligvis ikke vil kunne bestå, medmindre vi melder os ud, for hvis vi melder os ud, så giver det Sverige, Norge og Finland og i øvrigt også Island mulighed for at følges med os ud. Det opfatter jeg som et tilbud, ikke som en tvang.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg skal ikke blande mig i den seneste debat mellem hr. Albrechtsen og fru Bennedsen, men jeg vil tro, at det ville være interessant for de andre landes parlamenter at høre de meget håndfaste konklusioner, som hr. Albrechtsen drager på deres vegne. Det lyder sådan lidt imperialistisk, men jeg vil da slet ikke tillægge hr. Albrechtsen den tanke, at han skulle bedrive imperialisme i forhold til andre landes parlamenteres egenkompetence til at træffe selvstændige beslutninger om deres egen situation.

Jeg vil blot sige noget til hr. Tom Behnke, som stillede et par afklarende spørgsmål. Det ene var et spørgsmål, der knyttede sig til muligheden for at etablere systematisk personkontrol ved grænsen, men det er jo fastlagt i og fremgår af konventionen, at man igen kan etablere systematisk personkontrol ved de indre grænser. Spørgsmålet gik så på, hvad der skal til for at gøre det. Ja, det skal jo være noget, vi selv vurderer.

Hvis vi pludselig oplever en kraftig udvikling inden for narkotikakriminaliteten, der kan antaste vores landfaste grænser til Tyskland, eller hvis der pludselig er nogle, som i virkelig stort omfang tager til Danmark og stjæler køretøjer og vil køre dem over den dansk-tyske grænse, så kan det være eksempler på, at nu må man altså for alvor tage fat om det og lave en midlertidig systematisk personkontrol. Varigheden og omfanget af den er noget, der skal tage udgangspunkt i den konkrete politimæssige vurdering af situationen. Det kan også være udlændingemyndighederne, der mener, at nu skal man have en systematisk personkontrol, hvis det er sådan, at der kommer et massivt indvandringspres.

Der er nogle krav til os i forbindelse med at nedlægge den. Man skal orientere sine samarbejdspartnere, og det er klart, at man ikke må benytte den mulighed til at omgå det fundamentale i traktaten, nemlig at der som udgangspunkt skal være fri bevægelighed for de borgere, der har lovligt ophold i de lande, der er tilsluttet samarbejdet.

Så spørger hr. Tom Behnke om muligheden for at kunne fortsætte arbejdet mod socialt bedrageri og også den veterinære kontrol, og andre har også været inde på miljøkontrollen. Den handlingsplan, som regeringen har fremlagt – jeg er glad for at have lejlighed til at vende tilbage til den, for den er faktisk god, og jeg kan høre, at der er flere, der endnu ikke har haft lejlighed til at studere den i enkeltheder, bl.a. hr. Frank Dahlgaard – går på, at der skal være koordination myndighederne imellem i grænseområdet, dvs. mellem de veterinære myndigheder, mellem miljømyndighederne, her amt og kommuner, og mellem politiet.

Politiet forestår en meget stor del af denne koordination med baggrund i de bygningsmæssige faciliteter, vi har på grænsen i dag, som bliver bevaret. Man kan stadig væk se, at det er en grænse, som man passerer ved de dansk-tyske grænseovergange, som altså i dag er bemandede.