

er helt almindelige, og erstatningstilbudene derfor heller ikke kan betegnes som helt sædvanlige. Aftenjagt på vandfugle vil således være tilladt i 2 af de 3 forsøgsår, og jagt på landvildtarter som f. eks. rådyr, hare, fasan og agerhøne vil blive tilladt uden tidsbegrænsning i alle forsøgsårene. Skov- og Naturstyrelsen vil i øvrigt tage endelig stilling til størrelsen af erstatningen i den erstatningsafgørelse, som lodsejerne vil modtage i forbindelse med reservatets ikrafttræden.

Alle lodsejere er desuden blevet orienteret om, at erstatningen kan påklages til en taksationskommission. Denne ankemulighed vil blive yderligere fremhævet i forbindelse med erstatningsafgørelsen. Taksationskommissionen er en uvildig instans med en landsdommer som formand, et medlem udpeget af amtsrådet, hvori reservatet er beliggende, samt et medlem, der udpeges af ministeren. Kommissionens udgifter betales af staten.«

På den baggrund finder jeg, at lodsejerne har haft og stadig har alle muligheder for at fremføre og dokumentere forhold, som eventuelt kan berettige til en højere erstatningsudbetaling for de begrænsninger i jagten, som oprettelsen af et reservat vil påføre dem.

Spm. nr. S 551

Til socialministeren (4/6 98) af:

Tove Fergo (V):

»Har forældrene til et tvangsfjernet barn ret til at få skriftlige udtalelser fra skolen om deres barn, og vil ministeren oplyse, hvilke retningslinjer skolen i relation til forældrene skal arbejde efter, når et barn er tvangsfjernet?«

Svar (12/6 98)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Efter bilstandsloven overtager kommunen et vidtgående ansvar for et barn eller en ung, som anbringes uden for hjemmet.

Kommunen skal efter bilstandslovens § 66 d, stk. 1, således føre et løbende tilsyn med barnets eller den unges forhold under opholdet uden for hjemmet og skal træffe bestemmelser om ændret opholdssted, behandling, uddannel-

se m.v. under opholdet, i det omfang det må anses for nødvendigt under hensyn til formålet med anbringelsen.

Spørgsmål om barnets skolegang, herunder valg af skole, samt kontakten med skolen må efter Socialministeriets opfattelse høre under kommunens kompetence som et led i kommunens tilsyn med barnets forhold og adgangen til at træffe beslutning om barnets uddannelse.

I det omfang en skole afgiver skriftlige udtalelser om et anbragt barn, må sådanne udtalelser indgå i kommunens sag, og forældrene vil gennem deres adgang til aktindsigt i anbringelsessagen have ret til at se skolens udtalelser.

Efter bilstandslovens § 66 b skal kommunen forud for en beslutning om anbringelse af et barn eller en ung udarbejde en plan for opholdet uden for hjemmet. I planen skal der anføres særlige forhold bl.a. vedrørende barnets uddannelse. Såfremt der i en konkret sag gør sig særlige forhold gældende vedrørende barnets skolegang i forhold til forældrene, vil dette være et spørgsmål, som kommunen kan fastlægge nærmere retningslinier for i planen.

Bilstandslovens regler lægger op til et samarbejde mellem kommunen og forældrene til et barn, der er anbragt uden for hjemmet, og hvis forældrene forud for udarbejdelsen af planen giver udtryk for, at der er særlige forhold, der bør beskrives, bør sådanne tilkendegivelser nøje overvejes af kommunen.

Viser kommunens regelmæssige vurdering af planen, at der er behov for en revision af denne, må forældrene medinddrages, og beslutning om revision af planen skal så vidt muligt træffes i forståelse med forældremyndighedens indehaver, jf. bilstandslovens § 66 f. Spørgsmål om ændring af planen kan også rejses af forældremyndighedens indehaver.

Spm. nr. S 564

Til arbejdsministeren (8/6 98) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Kan ministeren oplyse, om der findes grupper, der ved regeringsindgrebet mistede pensionsopsparing i forhold til mæglingforslaget, og som samtidig (f.eks. på grund af skiftende arbejdsgivere) ikke får del i indgrebets feriefri-dage og børnefamiliefri-dage?«