

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 39: Forslag til lov om anlæg af rute 18, strækningen Ris-Ølholm, og om nedlæggelse af visse vejstrækninger som hovedlandeveje m.v.

Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen).

(Fremsat 1/4 98. Første behandling 16/4 98.

Betænkning 11/6 98. Anden behandling 16/6

98. Tillægsbetænkning 16/6 98).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Aage Frandsen (SF):

SF kan ikke støtte det stillede ændringsforslag.

Det er måske lidt overraskende, at man overhovedet stiller det ændringsforslag, for i virkeligheden har ministeren jo imødekommet de fremsatte ønsker meget i det svar, ministeren har givet udvalget. Den imødekommelse er faktisk så stor, at når det drejer sig om endelig vedtagelse, kan vi ikke stemme for forslaget, hvad vi ellers tilkendegav i forbindelse med førstebehandlingen.

Det, der i virkeligheden er tale om nu, er et andet forslag, som ministeren vil have gennemført, nemlig et forslag, der åbner mulighed for anlæggelse af en motorvej, og det er vi imod. Det mener vi slet ikke der er behov for. Vi mener ikke, man skal tilkendegive det, sådan som ministeren har gjort her, og derfor er vi selvfølgelig nødt til for det første at stemme imod det stillede ændringsforslag og for det andet at stemme imod lovforslaget som helhed i den sidste ende.

Svend Heiselberg (V):

Man kan selvfølgelig godt sige som hr. Aage Frandsen, at det er uforståeligt, at vi har stillet det ændringsforslag nu i betragtning af, at regeringen og trafikministeren har involveret sig i et

meget tæt samarbejde med SF og Enhedslisten. Men alligevel har vi et forfængeligt håb om, at der alligevel kunne være en smule forståelse i Socialdemokratiet for, at der også skal ske en udvikling i Vestjylland, og derfor har vi det håb, at vi nu kan få klargjort, om vi eventuelt senere dog kan få den motorvej. Men vi kan også forstå, at det er regeringen ikke indstillet på, så vi ved altså, hvor vi har regeringen i den videre planlægning af trafikudviklingen.

Arne Melchior (CD):

I modsætning til SF's ordfører mener vi i CD, at der er givet særdeles gode begrundelser for fornuften i at gøre denne vejstrækning fuldt forberedt til en eventuel senere udvidelse til firesporret motorvej

Det er rigtigt, som hr. Aage Frandsen sagde, at ministeren har vist nogen forståelse for sagen. Vi har i betænkningen optrykt spørgsmål 15 og ministerens svar herpå, og vi har jo en minister, der plejer at kunne vælge sine ord meget fint og sagligt. Men hun har haft et uheldigt øjeblik, da hun skrev i sit svar på spørgsmål 15, at det er regeringens opfattelse, at de midler, der investeres i vejanlæg, skal prioriteres ud fra det trafikale behov frem for i prestigeprojekter. Det er da klart, hvad ellers?

Jeg kan ikke undgå at udlede af denne tekst, at ministeren mener, at vi, som har stillet dette ændringsforslag, ønsker at gennemføre et prestigeprojekt; men det vil jeg fnysende afvise. Selvfølgelig er de forslag, vi stiller ud fra vort synspunkt og vor viden, sagligt begrundede og ikke spor prestigebegrundede.

Vi tillægger det ganske stor betydning, at hele det lokale opland – to amter, en masse kommuner og så at sige alle partier i alle de folkevalgte organer – er gået ind for, at der skal være motorvej. Også venstrefløjens, også Socialdemokratiets medlemmer i amtsråd og kommunalbestyrelser har næsten alle sammen givet os ret i dette ønske. De har vidst, at der er behov for det, og derfor må vi fastholde ændringsforslaget.

Jeg appellerer stærkt til, at man ikke dummer sig på dette punkt, for det er den billigste måde at gøre det på. Det drejer sig om en merudgift på 35 mio. kr. fordelt over 5 år, altså 7 mio. kr. pr. år. Selv når rentegevinsten ved at undlade at bruge de penge her og nu modregnes, bliver det langt, langt billigere for samfundet, end hvis man på et senere tidspunkt skal starte forfra med henblik på udvidelse til motorvej. Vi