

fastholder ændringsforslaget, og jeg ser gerne mange grønne lamper. På forhånd tak.

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Vejforslag giver altid, også i dag, anledning til en meget heftig og indgående debat her i Folketinget, og jeg synes, det er godt, at vi har en meget grundig behandling af de anlægsforslag, som fremsættes.

Jeg vil gerne først sige til SF's ordfører på sagen, hr. Aage Frandsen, at det signal, regeringen har ønsket at give det midt-vestjyske område ved at forberede de to vejoverføringer ved broerne til en udvidelse til fire spor, er, at regeringen ikke vil det område noget ondt. Med den nye vej ønsker vi faktisk at gøre noget godt, og vi har ikke noget imod at bygge en motorvej, hvis der er trafik til det. Men det er der bare ikke i en overskuelig fremtid.

Jeg må også sige til både hr. Svend Heiselberg, hr. Kaj Ikast, hr. Arne Melchior og alle andre, som er medforslagsstillere til ændringsforslaget om at udbygge vejstrækningen fuldt ud til motorvej, at det er der altså ikke økonomisk grundlag for. At bruge 35 mio. kr. yderligere i denne sammenhæng uden i virkeligheden at få noget for dem de næste mange år, fordi der ikke er noget behov, vil ikke være nogen fornuftig måde at bruge pengene på. Men regeringen er indstillet på at bruge de 5 mio. kr. til vejoverføringer, som er det mest komplicerede at udbygge efterfølgende, og det er i virkeligheden en venlighed over for det midt-vestjyske område, som er så fascineret ved udsigten til at få en motorvej.

I mit svar på spørgsmål 15 har jeg nævnt, at det skal være de trafikale behov frem for prestigeprojekter, som skal være afgørende for de beslutninger, vi træffer på området. Jeg vil gerne sige, at det ikke er en kommentar til det stillede ændringsforslag, men en offentlig tilkendegivelse imod en række argumenter, der er fremført for, at der skal anlægges en motorvej i det midt-vestjyske område. Det er alt sammen argumenter, som ikke har bund i saglige forhold, men alene i et ønske om at få det samme, som man nu får i Vendsyssel og fra Esbjerg til Kolding. Der er ikke sagligt belæg for at træffe den beslutning på nuværende tidspunkt, for der vil ikke være trafik til det så langt ind i fremtiden, som vi overhovedet kan lave prognoser for.

Jeg vil derfor gerne appellere til de fire forslagsstillere til ændringsforslaget om forberede

delse til motorvej om at overveje at trække forslaget; men hvis man ikke vil det, går jeg i det mindste ud fra, at man stemmer for, at lovforslaget i sin helhed kan gennemføres.

Jeg vil også gerne sige til SF, at man måske burde medvirke til lovforslagets gennemførelse, også på grund af tilkendegivelsen fra regeringen af, at forslaget som nævnt er en venlighed over for det midt-vestjyske område og et signal om, at vi ikke principielt er imod motorveje. Men det må kræves, at der er et behov for at etablere en motorvej, før vi gør det, og der er ikke udsigt til, at der bliver det i dette her område, og derfor har vi ikke foreslået en motorvej. Det er en lille tilkendegivelse over for det midt-vestjyske område af, at det ikke er et principsspørgsmål, men et behovsspørgsmål.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Ministeren siger, at de 5 mio. kr. er en tilkendegivelse til midt- og vestjyderne om, at de ikke er glemte; det mener vi ikke, der er brug for, for vi mener ikke, der på noget tidspunkt vil blive behov for at få en motorvej. Men problemet er, at lige så snart der er åbnet mulighed for at lave en motorvej under de pågældende tunneler, vil presset for at få motorvejen selvfølgelig også komme, og derfor er vi meget bekymrede over, at ministeren efter vores opfattelse har givet efter for det pres, som er kommet fra ministerens partifæller, som er borgmestre forskellige steder. I SF ønsker vi en vej, og staten skal betale denne vej, men ikke i den udformning, ministeren nu lægger op til. Vi kunne godt bruge 5 mio. kr. til noget andet, også gerne i Midt- og Vestjylland.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg har læst, at trafikministeren skal holde bål-tale i Thisted i aften, og jeg må sige, at det er ganske modigt gjort af trafikministeren; men trafikministeren kan jo glæde sig over, at en vis tid er forbi i Norden.

Men når det er sagt, vil jeg sige, at alle de, der stemmer nej til ændringsforslaget, klart tilkendegiver, at de ikke ønsker, der skal ske en erhvervsudvikling i Vestjylland, og at jeg tror, der er mange, der bider mærke i det. Jeg har f.eks. bemærket, at LO i Ringkøbing Amt er meget optaget af, hvordan deres folk forholder sig til denne afstemning.