

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Mariann Fischer Boel (V):

Som udgangspunkt vil jeg godt fastslå, at Venstre fortsat er enig i den forenkling, som sammenskrivningen af de her love til den nye fødevarerlov betyder, ligesom den gennemskuelighed og ensartethed er vigtig for at sikre forbrugerne gode og sunde fødevarer.

Imidlertid har Venstre, ligesom vi gav udtryk for det ved første behandling, betænkeligheder ved lovforslagets kontrolstruktur, der sigter på den statslige model. Fra Venstres side finder vi, at en sammenhængende kontrol fra jord til bord lige så godt kan tilgodeses ved at anvende den decentrale model, hvor enhederne placeres i 12 enheder under kommunal styring. Den decentrale model giver mulighed for at skabe et fleksibelt system, hvor alle funktioner ikke nødvendigvis behøver at varetages af de enkelte enheder.

Venstre er ligeledes bekymret over, at der overhovedet ikke i lovforslaget er sket en afklaring omkring varetagelsen af de kommunale miljøopgaver, der på nuværende tidspunkt varetages i MLK-enhederne, og vi har da også noteret os, at det har skabt en vis lokal usikkerhed. Det kan vi jo se på alle de foretræder, der har været i Fødevareudvalget under behandlingen af lovforslaget.

Man kunne fristes til at tro, at der var en skjult dagsorden også med hensyn til miljøkontrollen, men det kan vi måske få ministeren til at afkræfte her fra talerstolen.

Vi finder i hvert fald fra Venstres side, at det er overordentlig problematisk, at der ikke er fundet en afklaring, inden lovforslaget er blevet fremsat. Vi kan også se, at mange socialdemokratiske borgmestre er overordentlig betænkelige. Selv Kommunernes Landsforenings formand, Anker Boye, har sat sig i spidsen for den decentrale model.

Jeg har selvfølgelig også noteret mig, at der er medlemmer i den socialdemokratiske folketingsgruppe, som ikke støtter fødevarerministe-

rens model til levnedsmiddelkontrol, og jeg må selvfølgelig forvente, at de medlemmer vil stemme for det ændringsforslag, der er fremsat til lovforslaget.

Vedrørende offentliggørelse af kontrolresultater er vi godt tilfreds med formuleringen i flertallets betænkningens bidrag, der sikrer, at enkeltpersoner ikke kan hænges ud, fordi der er begået en mindre fejl, men at offentliggørelse af kontrolresultater med navns nævnelser kun finder sted, hvis der er givet påbud om omsætningsbegrænsning, hvis der er accepteret et bødeforelæg, eller hvis der er modtaget en dom.

Venstre kan ikke støtte Dansk Folkepartis forslag, der forhindrer offentliggørelse af kontrolresultaterne på Internettet. Det er tiden vist løbet fra.

Med hensyn til gebyrpolitikken over for de små og mellemstore virksomheder er vi også godt tilfreds med flertallets beslutning om, at der ikke sker en ændring af den gældende gebyrpolitik, sådan at små virksomheder også i fremtiden friholdes for de gebyrer, der har virket voldsomt belastende.

Jeg beder ministeren bekræfte fra talerstolen, at den gebyrpolitik, der gælder i hvert fald indtil den 31. december 1998, også fortsætter efter den dato, sådan at de gebyrer, som kan opkræves for levnedsmiddelkontrollen på de små og mindre virksomheder, ikke bliver opkrævet, og at den procedure, der er gældende i dag, vil fortsætte også efter årsskiftet.

Bjarne Laustsen (S):

Fru Mariann Fischer Boel prøver at fritte et par medlemmer af den socialdemokratiske gruppe, fordi vi har meddelt, at vi ikke kan stemme for lovforslag nr. L 9.

Nu er det jo sådan, at fru Mariann Fischer Boel ikke gør opmærksom på, at Venstre havde et helt andet forslag, da de her ting kom frem, nemlig en amtslig løsning. Og jeg er i hvert fald af den opfattelse, at hverken den amtslige løsning eller den statslige løsning, når vi kigger på problemer omkring strukturen, er der nogen ændring i.

Så jeg vil stadig væk fastholde, at jeg undlader at stemme ved tredje behandling.

Jørn Jespersen (SF):

Et af de meget væsentlige elementer i det forslag til fødevarerlov, der er til anden behandling i dag, er jo statsliggørelsen af levnedsmiddelkontrollen. Og dér er det meget interessant at