

løse opgaven og lave en forbrugerorienteret kontrol.

Endnu værre bliver det af, at man med det her forslag efterlader et fuldstændig uløst problem, nemlig placeringen af fremtidens miljøkontrol. Regeringen erkender åbent, at der er et stort problem med miljøkontrollen. Det er noget, man skal arbejde videre med, og det vil i praksis foregå på den måde, at man nu i den kommende tid vil få et konsulentfirma til at undersøge, hvori problemet i virkeligheden består. Derefter vil man nedsætte et udvalg, der skal forsøge at finde løsninger på de problemer, der bliver beskrevet, to måneder efter, at Folketinget har vedtaget de her lovgivninger.

Jeg synes, det er ganske utroligt, hvis det kan lykkes at få et flertal i Folketinget til at vedtage en lov, som man ved giver nogle store problemer for landets miljøkontrol, og som man ikke har gjort sig den mindste tanke om hvordan man på nuværende tidspunkt kan forestille sig at få løst. Det er utroligt, at man i virkeligheden vil give så meget bemyndigelse til en regering på et så vigtigt område som miljøområdet. Jeg synes, det er en ganske utrolig stor tillid, et flertal i Folketinget på den måde lægger over til regeringen.

Man kan med andre ord konkludere, at vi her har et forslag, som er bestilt af nogle store organisationer, som har været aftalt, inden den reelle behandling i Folketinget fandt sted, som der formentlig ikke engang er et flertal af folketingsmedlemmer der dybest set ønsker at stemme for, men hvor man er blevet banket på plads, og hvor det, der bliver resultatet, er, at man stemmer Venstres, SF's og Kristeligt Folkepartis forslag om en decentral kontrolstruktur ned og laver en statslig, monopolagtig fødevarerkontrol, der ikke har bevist sin evne til at lave en forbrugerorienteret kontrol, fordi der var nogle organisationer, der ønskede det.

Jeg tror, det bliver til stor skade for den forbrugerorienterede fødevarerkontrol.

Jeg tror, det vil skabe yderligere mistillid også til de virksomheder, som i virkeligheden har ønsket at få denne kontrolstruktur. Jeg tror, det er en fejl, man laver på denne måde ved i for høj grad at lytte til, hvad organisationerne siger, og i for ringe grad bruge sin evne til selv at tage stilling til tingene.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Under sagens behandling her og også af de indlæg, vi har hørt indtil nu, kan man konstatere, at det ord, der siger, at man hører det, man vil høre, er meget passende.

I Socialdemokratiet er vi glade for og tilfredse med den anerkendelse, der er udtrykt af alle partier af det vigtige i sammenskrivningen af disse love.

Vi er her fra talerstolen blevet beskyldt for, at vi er i den situation, at det skulle være lobbyarbejde, et flertal i Folketinget udfører for en række organisationer.

Som jeg sagde før, er vi i en situation, hvor vi kan sige, at man hører det, man vil høre. Det er jo sådan, at alle disse organisationer, som man taler om, faktisk også har været til stede under udvalgets behandling og har givet udtryk for deres synspunkter. Så hvis man vender det den ene vej og siger, at man ikke vil forstå det, kan man passende også sige, at der i hvert fald heller ikke er udtrykt velvilje til at forstå, hvad der har været disse organisationers mening, når de har bakket op om ministerens forslag.

Jeg mener, at de klart og tydeligt har redegjort for, hvor vigtigt det var for dansk eksport, at man havde et kontrolsystem, som der også var tillid til rundt omkring i hele verden. Jeg mener, at eksporten er en væsentlig ting, og det er også blevet fremført, og det er store værdier, der også for det danske velfærdssamfund står på spil. Når man derfor siger, at der overhovedet ikke er blevet brugt argumenter, der understreger, hvor vigtigt det er, at man har et system, der er tillid til, kan det i hvert fald klart modbevise af de forhandlinger og de drøftelser, der er foregået.

Spørgsmålet om miljøkontrollen har også været fremført med meget kraftig røst. Igen må jeg henvise til betænkningen. Heri er det klart tilkendegivet i fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 93, at miljøbeskyttelsesniveauet ikke vil blive forringet som følge af en strengere og ensartet fødevarerkontrol.

Lad mig derfor til sidst konkludere, at man hører det, man vil høre. Så kan man selvfølgelig bruge det, man vil høre, til at prøve på at argumentere for, at der overhovedet ikke er hold i det, flertallet herinde udtrykker, nemlig at der ikke må være tvivl om, at tilliden til kontrolsystemerne er til stede.