

erhvervsministeren også er i salen, håber jeg, at erhvervsministeren hører det, jeg siger nu, for jeg er sikker på, at hun har fulgt denne sag med lige så stor interesse.

Sagen handler jo i høj grad om, hvordan vi forbereder vores lovgivning, og da erhvervsministeren tiltrådte, sagde hun, at hun lagde meget vægt på at undgå administrative byrder og lagde meget vægt på at leve op til ordentlige forberedelsesprincipper, bl.a. ved benyttelsen af Testpanelet, sådan at man i forvejen vidste, hvilke konsekvenser lovforslagene ville få, inden de blev behandlet i Folketingsalen.

Men nu har vi kunnet konstatere, at efter at erhvervsministeren er tiltrådt, og efter at hun har sagt de gode ord om de mange gode hensigter, har regeringen fremsat en række forslag, som man ikke kendte konsekvenserne af, og hvor man senere har måttet lave loven om, f.eks. loven om gulpladeafgiften og loven om emballageafgiften, og der kunne nævnes en række andre. Og derfor synes jeg, det kunne være interessant at spørge erhvervsministeren, om erhvervsministeren finder, at den måde, Erhvervsministeriets Testpanel er blevet anvendt på, er i overensstemmelse med de intentioner, erhvervsministeren har.

Jeg ser, at erhvervsministeren ryster på hovedet, men erhvervsministeren skal jo om lidt tage stilling til det her forslag, og erhvervsministeren er jo både medlem af regeringen og medlem af Folketinget, og jeg går ud fra, at når erhvervsministeren udtalte sig, som hun gjorde, da hun tiltrådte, er det, fordi erhvervsministeren ønsker at have hånd i hanke med al erhvervsrelevant lovgivning, uanset om den ligger i Skatteministeriets regi, i Miljøministeriets regi, i Energiministeriets regi, eller hvor det ligger.

Jeg nævner det, fordi vi jo for et års tid siden havde en anden debat her i Tinget, hvor statsministeren lagde meget vægt på at lytte til vores ønsker om at begrænse de administrative byrder og var med til at stemme for et dagsordensforslag, hvoraf fremgik, at der fra folketingsårets begyndelse, altså det folketingsår, vi er i nu, ikke måtte fremsættes lovforslag i dette Ting, uden at de på forhånd var testet med henblik på de administrative byrder for virksomhederne.

Men hvis vi i dag går lovkatologet igennem og ser på de forslag, som regeringen er kommet med, vil vi se, at en meget stor del af disse lovforslag end ikke opfylder den beslutning, som

flertallet her i Tinget traf med statsministerens egen stemme. Og derfor synes jeg, det er rimeligt, at vi nu beder erhvervsministeren om at tilkendegive, efter hvilke retningslinjer man ønsker at Testpanelet skal fungere i fremtiden.

#### **Flemming Hansen (KF):**

Jeg takker skatteministeren for den indrømmelse, han gav legetøjsbranchen, til trods for at han ved de første to henvendelser, fra branchens fællesråd og fra firmaet Aage Motlau, kun nævnte noget om, at bagatelgrænsen ville blive forhøjet fra 500 kr. til 2.500 kr.

Jeg synes, det tjener skatteministeren til ære, at han har indset, at der her er et problem, som er så stort, i hvert fald for en lille branche, at det er værd at kigge på og komme med ændringsforslag til. Det er jeg taknemlig for, og det lover godt for vores store debat i morgen om pinsepakken. Tak for det!

#### **Skatteministeren (Ole Stavad):**

Hr. Svend Erik Hovmand udtaler sig med den styrke, man kan have, når man ikke har fulgt en sag tilstrækkelig tæt.

Jeg synes i øvrigt, det er bemærkelsesværdigt, at han i en sag, der er skatteministerens, beder erhvervsministeren om at gå ind på en generel debat om Testpanelet, men det er der jo andre der vil tage stilling til.

Men jeg må sige til hr. Svend Erik Hovmand, at hvis han havde fulgt sagen, ville han have vidst, at det lovforslag, vi her behandler, har været forelagt Testpanelet, og at det forslag, som har været forelagt Testpanelet, også er udvalget bekendt, for det blev sendt over til udvalget samtidig med, at det blev sendt til høring i erhvervsorganisationerne, samt at det forslag, der har været sendt til høring, og som har været sendt til Testpanelet, er blevet justeret i lyset af de høringssvar, der er kommet ind fra erhvervslivet, og at der i øvrigt har været et fortsat samarbejde med erhvervslivet, som har affødt de ændringsforslag, som Folketinget skal tage stilling til her ved andenbehandlingen.

Så nu skal vi jo passe på, at vi ikke ender dér, hvor vi ikke kan vedtage lovforslag her i Folketinget, der tager hensyn til erhvervsinteresser, men som ikke tager hensyn til saglige indsigelser fra de mennesker, der skal administrere dem, så at Testpanelet bliver en begrænsning i stedet for en hjælp til at sikre, at vi vedtager lovgivning, der kan administreres.