

Jeg ser det ikke som et problem, at vi har lyttet til erhvervsorganisationernes og branchernes synspunkter med hensyn til det her forslag, så vi dermed har sikret, at de har fået vilkår at administrere loven under, som svarer til det, erhvervslivet mener er nødvendigt for at kunne have en smidig administration. Men jeg ser et lille problem i, at hr. Svend Erik Hovmand skaber et problem, fordi han ikke har fulgt sagen under behandlingen i udvalget, hvilket er helt forståeligt, fordi hr. Svend Erik Hovmand ikke er medlem af udvalget.

Første næstformand (Birte Weiss):

Hr. Svend Erik Hovmand. Og så gør jeg opmærksom på, at temaet for denne debat er emballageafgiften.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg skal såmænd blot berolige skatteministeren med, at jeg har fulgt sagen, så vidt det nu er gørligt, og at jeg har set de spørgsmål om bemærkningerne til lovforslag nr. L 90, som er optrykt i betænkningen, nemlig spørgsmål 6 og spørgsmål 7.

Og jeg har også noteret mig, at skatteministeren har beklaget, at han havde sendt et forslag til høring og derefter havde udarbejdet et nyt forslag, som ikke havde været til høring i Testpanelet på samme måde, og det har jeg forstået, og det er i orden. Men det, der ikke er i orden, er, at vi ikke har en fast procedure på det her område, og det, der er uforståeligt for mig, er, at erhvervsministeren accepterer, at man kører det ene lovforslag igennem efter det andet, uden at det er undersøgt tilstrækkeligt, sådan som det er sket i mange tilfælde, eller efter at det er undersøgt forkert, sådan som det også er sket i nogle tilfælde.

Vi må have en fast procedure på det her område, og jeg synes, det er på tide, at erhvervsministeren lever op til sine egne udtalelser på det her område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 4 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 3, 4, 6 og 7 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes, idet 50 stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 9-22 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 114: Forslag til lov om ændring af lov om visse spil, lotterier og væddemål. (Ændring af fordelingsnøgler m.v.).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 4/6 98. Første behandling 11/6 98. Betænkning 19/6 98. 1 ændringsforslag af skatteministeren (Ole Stavad) 22/6 98).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren (Ole Stavad).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kristian Jensen (V):

Vi forhandler om et lovforslag, der har undertitlen »Ændring af fordelingsnøgler m.v.«, og hvis det bare var en ændring af fordelingsnøg-