

Folketinget førstebehandlede den 4. juni. Lovforslaget var L 111. SF var imod det forslag, fordi vi fandt det både uretfærdigt og uanstændigt – uretfærdigt, fordi det rammer skævt, og uanstændigt, fordi regeringen først stiller befolkningen en masse velfærdsforbedringer i udsigt og derefter vil score kassen med 25 pct. af disse.

Umiddelbart kan SF nu glæde sig over, at denne afgift er bortfaldet i aftalerne. Nu får de kommuner, der er i stand til at sætte skatten ned, en gave eller en præmie på 25 pct. af provenutabet. Det er imidlertid ikke længere omfattet af lovforslaget her, det skal i stedet behandles i Finansudvalget. SF er i øvrigt ikke indstillet på at støtte denne sag på det foreliggende grundlag. Efter vores opfattelse er der ikke grundlæggende forskel på skat på skatmodellen og så præmieringsordningen.

I øvrigt vil vi godt hilse ændringen fra L 111 til L 118 meget velkommen, og jeg vil godt påtage mig en del af ansvaret for denne proces. Regeringen forsøgte sig jo faktisk først med et ændringsforslag til L 111, inklusive skattepræmien. Det er efter min opfattelse naturligvis helt galt. Der er klart identitetsproblemer i det. Ændringsforslaget var indlysende et selvstændigt lovforslag, og derfor er det godt, at vi har det som sådant her i dag.

Det handler ikke om sagen, men om de overordnede principper i forholdet imellem statsmagten og folkestyret, og det er noget, man efter vores opfattelse skal være meget opmærksom på. Det skal være helt klart, hvornår der er tale om et lovforslag, og hvornår det er et ændringsforslag.

Med forslaget bortfalder også kommunernes medfinansiering af det skrå skatteloft, og det er jo godt, men med dette lovforslag indføres en ny medfinansiering af det skrå skatteloft, som omfatter de kommuner og amter, som forhøjer skatten i forhold til 1998. Det bliver altså disse kommuner, der fremover kommer til at betale gildet. I dag er det sådan, at kommunerne tilsammen betaler små 300 mio. kr., men der bliver altså fremover en anden fordeling med det foreliggende forslag. Nu bliver det kun de kommuner, der er tvunget til at sætte skatten op i 1999, der kommer til at betale bidraget.

SF har altid været imod indførelsen af det skrå skatteloft. SF har altid været imod medfinansieringsmodellen, og generelt er SF imod straffeekspeditioner. Dette forslag indeholder noget af alle elementerne. Derfor er SF ikke overvældende begejstret for forslaget, men med

aftalen om pinsepakken har SF jo sikret, at vi bevæger os i den rigtige retning med det skrå skatteloft. Det vil herefter være færre kommuner, som støder mod loftet, og det er godt som mellemstation.

SF er isoleret set positiv over for L 118.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg har blot et opklarende spørgsmål til hr. Kristen Touborg om SF's stilling til det dér med, at kommunerne medfinansierer nedslaget i henhold til det skrå skatteloft.

Jeg fandt ikke rigtig ud af, om SF var tilhænger af det eller modstander af det.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg tror, det fremgik sådan forholdsvis klart, at SF er tilhænger af det, for det er – som jeg sagde – en station på vejen til noget, der er bedre.

Christian H. Hansen (DF):

Først blev vi præsenteret for lovforslag nr. L 111, og det gik på godt og ondt ud på, at kommuner og amtskommuner skulle straffes, hvis skatten blev sat op.

Der har på intet tidspunkt været nogen som helst tvivl hos os i Dansk Folkeparti om, at lovforslag nr. L 111 i sin tid skulle bruges som indfaldsvinkel til forhandlingerne med Kommunernes Landsforening. Kommunerne og amtskommunerne gik i panik. Det var også regeringens mål. Regeringen vidste udmærket, at når den pålægger kommuner og amter opgaver, som man har gjort i længere tid, uden at der følger penge med opgaverne, ville det få store, uoverskuelige konsekvenser for de enkelte kommuner og amtskommuner. Staten har jo i de seneste år pålagt kommunerne mange nye opgaver, som de vel at mærke selv skulle finansiere, og derfor har der i mange af de kommuner, der har holdt skatten i ro, ikke været noget at gøre godt med.

Det var så lidt omkring L 111. Dansk Folkeparti betragter det forslag, der er trukket tilbage, som et lovforslag, der kun var fremsat som et middel til at få sat kommuner og amtskommuner på plads.

Dansk Folkeparti finder i øvrigt også, at den måde, som regeringen behandler Tingets medlemmer på i øjeblikket, er forkastelig. Det her lovforslag, nr. L 118, blev fremsat i fredags. Nu har vi det til første behandling i dag, det skulle