

dendes Erhverv, hvor formanden for Pensionsmarkedsrådet, Kirsten Fjord, siger i overskriften:

»Regeringen kan have flere gode grunde til at gribe ind i dansk økonomi for øjeblikket. Men den spænder ben for sig selv på opsparingsområdet og gør pensionsmarkedet endnu mere forvirrende for danskerne«.

Jeg fortsætter citatet, formand, længere inde i artiklen, hvor hun siger:

»Pinsepakken hjælper ikke ligefrem til at skabe et større engagement og større interesse for pensionsopsparingen. Når man hele tiden ændrer beskatningsreglerne på pensionsområdet, får det nogle konsekvenser for folks syn på opsparingen«, siger Kirsten Fjord, formand for Pensionsmarkedsrådet.«

Det er glædeligt at se – man kan også sige, det er sørgeligt at se – at Kirsten Fjord er fuldstændig enig med Det Konservative Folkeparti på det område. Dette er et alvorligt hug imod pensionsopsparing. Sandheden er jo, at regeringen og venstrefløjene ikke bryder sig om, at folk får noget ud af at spare op. Derfor skal kapitalpensionsordningen aflives.

Det er også derfor, tror jeg, at realrenteafgiftssatsen skal fastfryses på 26 pct. Regeringen påstår, at det nærmest ikke betyder noget, for realrenteafgiften vil alligevel stabilisere sig omkring 26 pct. Hvis det ikke betyder noget særligt, kan man jo undre sig over, at regeringen er så opsat på at gennemføre et så upopulært forslag.

Sandheden har PFA Pension beskrevet for os andre i en henvendelse i hvert tilfælde til Det Konservative Folkeparti. PFA Pension siger, og det har andre pensionselskaber også sagt, at realrenteafgiften ville falde til omkring 17 pct. i år 2005, hvis regeringen ikke greb ind. Samtidig pålægges en 5-pct.-skat på aktieafkast i pensionskasserne. Alene for PFA Pension vil den ekstra skat beløbe sig til 940 mio. kr. i år 2005. Da PFA siger til os, at de dækker omkring 10 pct. af markedet, vil den samlede ekstraskat i år 2005 alene det år være omkring 9-10 mia. kr.

Jeg synes, at alle har krav på at få at vide, at det er omfanget af den del af pensionsindgrebet. Kapitalpensionen er en helt anden, som er nok så mærkbar og vel også mere gennemskuelig.

Så henvender jeg mig til specielt Socialdemokratiet omkring ATP-opsparingen. Når regeringen ikke ønsker, at folk skal tjene ved at spare

op, ja, så må man i stedet tvinge folk til, at det ikke kan betale sig. ATP-ordningen bliver nu permanentgjort, og den bliver stærkt, stærkt socialiseret.

Vi havde sidste år en aftale om, at det var en 1-årig aftale, og det lykkedes De Konservative og Venstre at få gennemført, at de beløb, man indbetalte, gik ind på ens eget navn i ATP. Opsparingen er nu i stedet for blevet en forhøjelse af bruttoskatten til 9 pct., som bruges til opbygning af endnu en fond, hvor indbetalerne ikke får deres penge ud, men blot får et fast beløb, som er ens for alle, uanset indbetalingerne. En ægte socialistisk model, som Socialdemokratiet og De Radikale åbenbart er så begejstret for. Det minder faktisk i betænkelig grad om Den Sociale Pensionsfond, hvor man indbetalte til medfinansiering af folkepensionen.

Jeg tror, at Forbrugerombudsmanden med rette ville gøre indsigelse mod regeringen, hvis ATP-indbetalingen, som det er tilfældet, sælges under betegnelsen »opsparing«. Det er falsk varebetegnelse. Der er tale om en ekstra skat, og en meget stor del af befolkningen vil ikke se deres egne penge igen.

Den sidste del af pakken er et spørgsmål om erhvervsdelen. Hr. Peter Brixtofte har sagt det så udmærket – det kan ikke siges meget bedre – at der er tale om en meget, meget betydelig opstramning over for erhvervslivet.

Vi kan bare tage bilbranchen. Bilbranchen har to gange været i deputation og fortalt om, hvordan de bliver ramt. Man lægger op til, der sker en vis lettelse, men når man kan forrente pengene, man har tilgode, med 10 pct., er det nu også en helt god forretning for skatteministeren, tror jeg. Ser vi på LEGO, som også var i deputation, må man sige, at de kan risikere at blive ramt usædvanlig hårdt. Der er for andre virksomheder sket en del lettelse i forhold til regeringens oprindelige intention.

Man hører af og til som konservativ og i hvert fald som konservativ erhvervsmand denne sætning: Det er lige fedt, om vi har en socialdemokratisk eller en borgerlig regering.

En af de gode ting ved denne pakke – det er måske det eneste gode – er, at den sætning kommer vi med garanti ikke til at høre mere.

Regeringens sande ansigt er gået op for befolkningen, og i dag ved alle, at der er fantastisk forskel på, om vi har en borgerligt ledet eller en socialdemokratisk ledet regering i dette land.