

heden et forsøg på at knægte ideen bag kapitalpensionen, og det er måske også det, forligspartierne i virkeligheden er enige om. Men så kunne de jo sige det åbent og ærligt i stedet for at forsøge at pakke det ind i en diskussion om, at dem, der i forvejen har mest, også har haft mest ud af at opspare på kapitalpension, for det siger jo sig selv, at sådan har det været.

Afslutningsvis vil jeg sige, at vi selvfølgelig, når vi når frem til tredjebehandlingen på fredag, stemmer imod regeringens pinsepakke, og at vi vil undlade at stemme til ændringsforslagene. Det har vi markeret i betænkningen, og det gør vi, fordi vi ikke vil have ansvaret for de ændringer, der sker.

Vi er overbevist om, at når vi når frem til efteråret og starter den nye samling til oktober, kommer regeringen med 20 nye forslag til ændring af denne lovpakke, fordi der er en masse ting, man ikke har taget højde for og ikke har fået på plads – akkurat som vi så, dengang man vedtog de grønne afgifter, hvor vi jo sad i nøjagtig samme situation og hastebehandlede nogle forslag og en lang række ændringsforslag med det resultat, at vi sad med 22 nye lovforslag, tror jeg det var, et halvt års tid efter i den nye samling og skulle lave en masse om igen, fordi man simpelt hen ikke havde fået tænkt sig om.

Derfor stemmer vi, som vi gør, og vi afviser altså ved tredjebehandlingen regeringens forslag og forligspartiernes forslag til pinsepakken.

### **Sonja Albrink (CD):**

Baggrunden for det økonomiske indgreb var ønsket om at styrke betalingsbalancen og undgå en overophedning af økonomien.

I CD kan vi støtte en tilpasning af økonomien, men vi må tage afstand fra de midler, regeringen her har taget i anvendelse, herunder den omfordelingspolitik, der gennemføres, og som CD finder unødvendig for at nå indgrebets egentlige mål.

I CD er vi grundlæggende imod lovforslagene, som omfatter en forringelse for boligejerne. I regeringens lovforslag vil man bl.a. reducere værdien af rentefradraget betydeligt og afskaffe standardfradraget samt erstatte lejeværdien med et nyt begreb, som flere ordførere i dag har været inde på, nemlig noget, der hedder ejendomsværdiskat. Centrum-Demokraterne ser hverken nogen grund til at omdøbe lejeværdien eller lægge opkrævningen heraf ud i kommunerne, og dertil kommer, at forslaget om den

kraftige udhuling af rentefradraget og forhøjelsen af de grønne afgifter samlet vil forringe boligejernes økonomi og derfor også medføre faldende huspriser. Det vil skabe usikkerhed for boligejerne og måske betyde en risiko for, at folk må gå fra hus og hjem.

Boligejerne bliver i øvrigt ikke kun ramt én gang, men fire gange, som jeg også sagde i mit indlæg under førstebehandlingen af disse forslag. Man skal betale mere for sit hjem, man skal betale mere for at varme hjemmet op, man skal betale mere for at spare op til pension, og man skal betale mere for at køre på arbejde og tjene de penge, der skal få det hele til at løbe rundt.

CD er imod de lovforslag, der fordyrer persontransporten og sætter bilejernes udgifter i vejret ved at øge afgiften på benzin og udhule befordringsfradraget, og CD er også imod de lovforslag, der forringer mobiliteten på arbejdsmarkedet og forringer vilkårene for at bo i landdistrikterne, fordi vi synes, det er af stor betydning, at folk har mulighed for at slå sig ned dér. Forslagene er også et slag mod de børnefamilier, hvor bilen er en daglig nødvendighed for at få hverdagen til at hænge sammen.

I CD er vi heller ikke begejstrede for og ønsker ikke at medvirke til den straffeaktion, som sker i forbindelse med den omlæggelse af pensionsordningerne, regeringen lægger op til. Der er mange måder at få folk til at spare op på i stedet for at forbruge, men vi mener ikke, der er nogen tvivl om, at regeringen har valgt en straffemetode frem for det, vi i CD ønsker, nemlig en belønningsmetode. Vi er også imod, at man i udspillet fjerner et incitament til at spare op til en kapitalpension, og vi mener, at det, regeringen lægger op til, faktisk er det samme som at sige, at kapitalpensionen er en af de ting, man ønsker afskaffet, og at man foretrækker ratepensionen.

I CD er vi også imod den foreslåede model for de skattelettelser, man giver til de lavtlønnede. Denne del af skatteomlægningen mener vi ikke har noget at gøre med ønsket om at dæmpe forbruget, men er en ren omfordeling. CD havde foretrukket det jobfradrag, vi har fremført ønske om utrolig mange gange, og som giver skattelettelser til de lavtlønnede, men først og fremmest er begrundet i ønsket om at skabe nogle nye job.

Vi mener, at effekten af et jobfradrag er, at det bedre kan betale sig for lavtlønnede at gå på