

Derfor er vi tilfredse med, at vi retter lidt op på den skæve udvikling med uligheder i pensionsalderen ved, at vi tager lidt penge fra de rigeste og giver til dem, der har den laveste pensionsopsparing ved den solidariske omfordeling, der nu sker på ATP-delen, sådan at lave indkomster får et væsentligt bidrag til deres pension, når den alder indtræder.

Vi har været med til at sikre et grønt aftryk i pinsepakken. Det er ikke så meget det med at hæve afgifter på benzin, el og varme. Det vil kun i begrænset grad gavne miljøet, fordi folk skal jo varme deres hus op, de skal bruge strøm, de skal køres på arbejde, så det er ikke så meget det, der hjælper.

Selvfølgelig vil det hjælpe lidt på miljøet, men den væsentligste hjælp for miljøet er, at man giver folk et alternativ. Det havde vi gerne set havde været større, men vi er selvfølgelig tilfreds med, at der bliver bevilget 200 mio. kr. til at forbedre den kollektive trafik, for det gør muligheden for at vælge et alternativ til bilen større. Og vi er enige i, at dér, hvor der specielt skal sættes ind, er med hensyn til at øge den kollektive trafik i udkantsområderne, hvor mulighederne i dag er dårligst. Det er vi meget tilfreds med.

På det område er vi yderligere meget tilfreds med, at vi har fået en aftale om, at vi nu skal undersøge mulighederne for at ændre systemet med de grønne afgifter. De grønne afgifter har en tendens til at være asociale, og derfor har vi fået en aftale om, at vi nu skal undersøge, om ikke vi kan ændre de grønne afgifter, sådan at de bliver indført med et socialt bundfradrag, så vi for hver enkelt familie siger, at denne familie, når den har et miljøbevidst forbrug af el og varme, andre energiformer, ingen afgift betaler eller kun en lav afgift, hvorimod de, der sviner med energien, kommer til at betale en meget højere afgift, end de gør i dag.

Det ville i meget højere grad både være socialt retfærdigt og altså også ansprende folk til at være miljøbevidste, fordi det er, når man begynder at svinde, at man virkelig mærker den økonomiske straf.

Vi tror på, at sådan nogle forsøg kan føre til, at vi omlægger de grønne afgifter fremover i en retning, som er både social og også mere effektiv, hvad angår at ansprende folk til at være miljøbevidste.

Så vil vi sige, at i diskussionen om erhvervsdelen, hvor der jo kun sker det, at vi nu lukker nogle ganske enkelte huller, nogle spekula-

tionshuller i erhvervsbeskatningen, har det været lærerigt for os at se, hvordan Venstre og De Konservative har kastet sig på banen i forsvar for de store koncerner. Og man siger selvfølgelig, at det er for at forsvare arbejdspladserne hos A.P. Møller, arbejdspladserne hos LEGO, men det er ikke det, det drejer sig om. Det er en forløjet debat. Det, som V's og K's store kampanjer i Børsen og de andre aviser er gået ud på, er ikke at forsvare arbejdspladserne, nej, det er at forsvare aktionærernes, ejernes ret til ikke at skulle betale skat.

Det er jo fundamentet i de fiduser, der dér har været til diskussion og under angreb, som vi stadig væk gerne vil have ændret. Selvfølgelig skal de, der ejer disse store virksomheder, som har scoret milliardformuer, også betale skat ligesom alle andre. Vi skal ikke have de muligheder, der desværre er i dag, for at unddrage sig beskatning.

Men det er lærerigt at se, at når de store koncerners ejere råber op, har de et villigt redskab hos Venstre og De Konservative. Det er næsten som at tale om marionetdukker, når man ser dem springe op på talerstolen og læse op af de pressemeddelelser, som A.P. Møller har udsendt.

Det, der altså ligger, og med de ændringer, vi har fået ind, er i høj grad noget af det, vi gerne vil. Det er den vej, vi gerne vil gå. Vi vil gerne gå videre, men vi tager det, vi kan få i den her omgang, og er tilfreds med det.

Så vil jeg afslutningsvis bare notere, at vi endnu en gang har haft en debat her i Folketinget omkring økonomi, hvor det ikke er lykkedes at få Venstre og De Konservative ud af busken og forklare ærligt, hvad de mener. Og jeg forstår dem godt, for det budskab, Venstre og De Konservative har, er så entydigt socialt, at det har de ikke særlig meget lyst til at få lagt op ved siden af det, som vi nu gennemfører sammen med regeringen, som dybest set er socialt.

Jeg beklager meget, at man ikke tør stå ved sine forslag, men vi skal nok finde andre anledninger til at hjælpe Venstre og De Konservative med at komme ud med de glade budskaber om besparelser på miljøindsatsen, besparelser på uddannelser, stramninger for de arbejdsløse og alt det velkendte, for det er jo alternativet, offentlige besparelser, forringelser for de arbejdsløse, forringelser af uddannelserne, det er det budskab, som V og K har.