

sådanne ordninger altid vil være til gavn for dem, der tjener mindst.

Tværtimod synes jeg, at noget af det gode ved dette forslag er, at antallet af økonomisk svage pensionister i fremtiden bliver meget færre. Det er klart et sigte med vores politik at sikre, at så mange som muligt har gode muligheder i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg skal blot svare på hr. Ole Hækkerups helt konkrete spørgsmål om, hvorfor vi mener, at der er tale om en skjult skatteforhøjelse – skjult kan man vel ikke en gang sige, for det er nærmest en helt åben skatteforhøjelse blot camoufleret i form af, at der er tale om opsparing i ATP.

Se, forskellen på pension og skat er jo, at i det øjeblik man sparer op til pension, så får man det beløb udbetalt, som man har indbetalt på pensionsopsparingen plus tilskrevne renter.

Men det er jo ikke det, der er tilfældet her. Her laver man en fordelingsnøgle, som betyder, at alle får det samme ud, uanset hvad man har indbetalt, og det er, hvad jeg vil kalde en skat.

Og så er det jo sådan, at det rent teknisk optræder som en forhøjelse af bruttoskatten.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Denne diskussion om, hvorvidt det er skat, eller det er opsparing til pension, havde vi også under en tidligere behandling. Jeg blev i hvert fald enig med hr. Flemming Hansen om, at det ikke er en diskussion, men at det er et spørgsmål om ord, og man kan sige, at det er et spørgsmål om, at vi her fjerner noget af folks rådighedsbeløb. Er vi enige om det? Det gør man både, når der er tale om skat, og når der er tale om pension.

Det, der er tilfældet, når det er pension, er, at man får udbetalt det, der svarer til det, man indbetaler. Det er rigtigt. Når det er skat, er det en solidarisk ordning. Her er der tale om noget nyt. Det kan vi lige så godt sige. Der er tale om noget nyt, hvor man kombinerer efter min mening noget af det fornuftige fra skatteområdet, nemlig det solidariske, med noget fra pensionsområdet, nemlig det, at man får det udbetalt, når man når en bestemt alder. Det er noget nyt. Det er noget helt andet. Det er hverken skat

eller traditionel bunden opsparing. Det er noget nyt. Jeg synes, vi skal kvittere for, at regeringen kan tænke nyt.

(Kort bemærkning).

Ole Hækkerup (S):

Uden at forlænge den diskussion, hr. Aage Frandsen ville stoppe, yderligere, vil jeg sige, at det er dog uomtvisteligt, at præcis det beløb, der bliver indbetalt, vil med de tilskrevne renter og det tilskrevne afkast blive udbetalt igen.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg regner med, at jeg kan blive enig med fru Ulla Tørnæs om, at de penge, vi her taler om, ikke er penge, der går i statskassen. Det er jo det, man normalt forstår ved skat, i hvert fald i bred forstand. Det må vi have en bekræftelse på fra fru Ulla Tørnæs.

Hr. Ole Hækkerup var inde på udbetalingen. Jeg regner også med, at vi kan blive enige med fru Ulla Tørnæs om, at hver evig eneste krone, der opkræves her, bliver udbetalt igen, endda med renter og rentes rente. At fru Ulla Tørnæs så har et problem med ordet solidaritet, det synes jeg ikke er rimeligt at laste Socialdemokratiet for.

Så vil jeg til slut sige: Nu har hr. Frank Aaen fået megen kredit fra den borgerlige side her i dag. Jeg vil godt minde fru Ulla Tørnæs om, at netop denne solidariske ordning var jo den, vi foreslog, da man stillede forslag om at lave den midlertidige ordning, men det kunne vi jo heller ikke på daværende tidspunkt få Venstre og De Konservative med på, fordi fru Ulla Tørnæs har et problem med ordet solidaritet.

Anden næstformand (Henning Grove):

Vi overholder de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Jeg troede faktisk, at det blev afklaret i formiddags, at ATP er en såre fornuftig pensionsopsparing. Jeg forstår, at fru Ulla Tørnæs som en af de sidste superliberalister ikke har den samme opfattelse.

Anden næstformand (Henning Grove):

Så er det hr. Knud Erik Kirkegaard som ordfører.