

for så behøver man ikke køre i en kæmpestor BMW, men kan købe en Ford Ka i stedet, for der er rigeligt med plads, selv til en skatteministers lange ben. Men til den familie, der både skal have plads til en barnevogn og to børn i barnestole osv., rækker det altså ikke med en Ford Ka. Man er nødt til at købe en stationcar, og hvad gør man så? Så får man en købekontrakt på et større beløb, som svarer til de afgifter, der nu skal betales til det offentlige, og på den måde tvinger man folk til at låne penge, som skal afleveres i skatteministerens lomme, og som han så kan sende videre til finansministeren. Men det er altså en usund måde at indrette samfundsøkonomien på, når man forøger borgernes gældsætning blot for at skaffe flere penge i statskassen, så der findes ingen saglige argumenter for at stemme for L 106.

Når vi kommer til L 107, er det jo mange spændende ting, vi har fået afsløret under udvalgsarbejdet. For det første har vi nu fået dokumenteret, at der for en lang række fjernvarmebrugere er tale om op til fem ganges prisforskel. Det kan læses i bilag 22 til oplysning for dem, der er særlig interesserede.

Folk, der bor få kilometer fra hinanden, betaler varmeregninger, hvor prisforskellen kan være op til fem gange. Der, hvor jeg bor, er jeg tilfældigvis så heldig, at vores fjernvarmeselskab, som er et a.m.b.a., traf en meget fornuftig beslutning i midten af 1970'erne, nemlig at blive en del af Varmeplan Århus. Hvis generalforsamlingen havde truffet den modsatte beslutning, havde jeg i dag været en af dem, der betaler den høje afgift for min varme, men nu er jeg blandt dem, der betaler nogle af landets laveste varmepriser, fordi vi får overskudsvarme fra Studstrupværket.

Fra min have kan jeg se over til mennesker, der betaler fem gange så meget som jeg for at få deres hus varmet op, og man kan selvfølgelig sige, at det er uheldige omstændigheder og tåbelige byrådsbeslutninger og ingeniørers inkompetence; listen over grundene til, at det er sådan, er lang. Men at regeringen går ud og belaster mig og dem, der betaler fem gange så meget for at varme deres tilsvarende hus op, med den samme afgift, er simpelt hen urimeligt. De bredeste skuldre skal bære osv. osv.

Det er tilfældigheder, fuldstændige tilfældigheder og omstændigheder, som ligger fuldstændig uden for privatøkonomien og familiens råderum, der afgør, om man skal betale op til fem gange så meget pr. kubikmeter eller pr.

kilowatt, man får leveret, som naboen gør. Det forhold gør regeringen værre med dette lovforslag, for det bliver dyrere at købe fjernvarme.

Så er der spørgsmålet omkring affaldet, og under behandlingen af dette lovforslag har vi i nyhedsmedierne hørt refereret, at der er store problemer på Sjælland. Affaldsbjergene hober sig op, man kan ikke komme af med dem, og først en gang i år 2005-06 begynder forholdene måske at blive normale, så bunkerne ikke vokser længere. Hvis det er tilfældet – og jeg har grund til at tro, det er rigtigt – at der er så store problemer med at få afbrændt affaldet på Sjælland, hvad er så formålet med at lægge afgift på? Så bliver det jo endnu mindre rentabelt at afbrænde affaldet, og så vil der være endnu færre byråd, og endnu færre fjernvarmeværkbestyrelser, som træffer beslutning om at skifte en kul- eller oliekedel ud med en affaldskedel, for det bliver simpelt hen for dyrt.

Så vil affaldsbjergene hobe sig op, eller også vil der ske det, som vi ser i stigende omfang, nemlig at der foregår den såkaldte sorte deponering. Man kører ned ad en eller anden grusvej med affaldet og vipper det af bag det nærmeste hyldebærtræ, og så er det bondemanden, der får bøden, når en eller anden miljømyndighed enten ved satellitovervågning, eller hvordan man nu overvåger sådan noget, opdager, at der ligger et læs skidt, som ikke bør ligge det pågældende sted.

Der vil blive endnu flere problemer med, at de amtslige vejvæsener opdager, at rundt omkring på rastepladserne er skraldespandene fyldt op med affald. Der vil blive endnu flere problemer med, at der ved hegnene til næringsbrugstationer og hvad vi ellers har, bliver smidt store mængder affald. Jo flere afgifter man lægger på affald, desto mere affald vil blive udsat for denne form for sort deponering. Vi har senest set det med bilerne. Det er for dyrt at få skrottet en bil i Danmark, og hvad gør folk så? Så lader de bilen stå et stykke nede ad en grusvej eller bag laden på en bondegård.

Derfor er lovforslag nr. L 107 ikke velegnet til vedtagelse, og vi anbefaler Folketinget at stemme nej til det.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Ja, det er præcis L 107, der bringer mig på talerstolen.

Jeg må erkende, at jeg forstår, man i regeringen har sendt miljø- og energiministeren til Århus, så man i dølgsmål kan få nogle ting