

for pinsepakken, og derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge fru Ellen Kristensen, om det er hendes indtryk, at det samme har været tilfældet i forholdet til de færøske politikere, for hvem det jo også lige pludselig var vigtigt, at pinsepakken kom igennem, altså om der har været nogen sammenhæng mellem de forhandlinger, som fru Ellen Kristensen har været inde i, og de færøske forhandlinger.

Jeg kunne også godt tænke mig at spørge, om fru Ellen Kristensen er enig i de udtalelser, som Jonathan Motzfeldt er kommet med i bl.a. Berlingske Tidende i dag, hvor han siger, at Folketinget skal lade være med at blande sig i interne grønlandske forhold, og at fru Ellen Kristensens aktiviteter har været medvirkende til, at man ikke kunne lave en bestemt fond. Fru Ellen Kristensens indsats har åbenbart været hindrende for, at man kunne opnå en aftale omkring de ting.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Ellen Kristensen, om hun er enig i de synspunkter, Jonathan Motzfeldt kommer med der.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg synes ikke, det er rart at skulle gå herop og tage en kort bemærkning til en repræsentant fra Grønland i Folketinget, men der var en sætning, der gjorde, at jeg synes, det er nødvendigt: købe et flertal.

Hvem har købt et flertal? Kan vi få navnet? Hvis det er det dagbladssladder, som af en eller anden underlig grund er passeret, kan jeg oplyse, at jeg ikke kender nogen danske regeringsmedlemmer, der har bedt fru Ellen Kristensen til noget møde, og hvis der tænkes på de referater, som dagbladssladderet indeholder, er det ikke den eneste udlægning, der er af den sag.

Der er jo ikke nogen her i dag fra regeringsbænken, der kan afklare, hvad der er sagt til fru Ellen Kristensen på et møde, som ingen fra regeringsbænken har taget initiativ til. Så jeg synes, at fru Ellen Kristensen af hensyn til respekten for det danske Folketing, som den danske befolkning har sammensat, burde afholde sig for så grov en bemærkning over for en minister, der ikke er til stede.

(Kort bemærkning).

**Ellen Kristensen (V):**

Jeg vil starte med at komme med en bemærkning til hr. Peter Skaarup. Jeg må indrømme, at det er op til færingerne selv afgøre, om de føler, at de har fået den samme behandling, men i

mine øjne har de opnået et resultat, de gerne vil have, og det er op til færingerne selv at afgøre, om de føler, om de er blevet købt eller ej. Det er ikke min afgørelse.

Vedrørende Jonathan Motzfeldts udtalelse til Berlingske Tidende i dag kan jeg sige, at selv om Jonathan Motzfeldt udtaler sig, som han gør, mener jeg stadig væk, at man i Grønland har talt meget om, hvad der sker i Danmark. Hvis den danske regering eller de danske politikere her i Folketinget ikke længere må blande sig i Grønlands indenrigspolitik, hvorfor skal grønlandske politikere så blande sig i dansk indenrigspolitik?

Og til hr. Jan Petersen må jeg sige: Der er nok ikke nogen undtagen mig selv og hr. Hans-Pavia Rosing, der på nuværende tidspunkt kan bekræfte, hvad der foregik på det møde. Men jeg mener, at det, der er foregået omkring pinsepakken, lige så meget er statsministerens ansvar.

**Óli Breckmann (KF):**

Hr. formand, jeg forventer, at der i morgen bliver rigelig lejlighed til her fra Tingets talerstol at diskutere pinsepakken, så jeg vil gå over til den sag, der lige nu er på dagsordenen.

Først en tak til forslagsstillerne for interessen i belysningen af rigsfællesskabet med en hvidbog.

Og så vil jeg også sige tak til statsministeren for den meget fine redegørelse i begyndelsen af debatten her i eftermiddag. Jeg kan forstå på statsministerens forklaring, at det ikke kun er færingere, der har lært positivt af krisen – delvis af den økonomiske krise og delvis af krisen i rigsfællesskabet – så det er godt at kunne konstatere.

Der har været tale om rigsfællesskabets fortid, Danmark som kolonimagt osv., men man må nu sige, at vi har med en blid kolonimagt at gøre. Der er hverken henrettet folk på Færøerne eller på Grønland, og derfor er vi måske stadig væk i dette her rigsfællesskab. De, der ønsker rigsfællesskabet afsluttet, går måske rundt med ønsket om, at man kunne ændre lidt på fortiden, således at der havde været en lidt mere hårdhændet fremfærd en gang imellem. Tryk avler jo modtryk. På den anden side ved man jo også, at en blid medfart også giver positive reaktioner fra den anden del.

Jeg har ellers ikke lyst til at afvise forslaget her. Det synes jeg at Folketinget selv skal tage stilling til. Jeg forventer, at regeringen har sine