

ikke har været muligt at få kontrolvirksomheden ud til kommunerne, hvad vi har fundet var rigtig, må vi nødvendigvis stemme imod loven.

Fødevareministeren (Ole Stavad, fg.):

Fødevareministeren sidder i vigtige prisfor-handlinger i øjeblikket, og derfor skal jeg på hans vegne takke for, at det er lykkedes at samle et ganske bredt flertal, man kan vel endda sige et meget bredt flertal bag dette lovforslag.

Enhver, der har fulgt denne sag, ved, at den har været meget omdiskuteret, og jeg tror, det er meget vigtigt og meget nyttigt, at vi nu får konkluderet, så kommunerne, medarbejderne, i det hele taget den store opgave, vi står over for, kan finde en afklaring, så vi kan komme i gang med en løsning til gavn for bedre og sundere fødevarer.

Jeg vil som sagt takke det brede flertal, som står bag lovforslaget, men jeg vil også sige til hr. Jørn Jespersen, at vi i regeringen bestemt også har noteret den positive indgang, som hr. Jørn Jespersen havde. Godt nok stemte han imod, men når først forholdene var afklaret, vil le også SF gå positivt ind i at få det bedste ud af situationen, selv om der har været uenighed undervejs. Også det takker jeg for.

Jeg tror, det er meget vigtigt, at vi nu får en afklaring og dermed kan få lagt det rigtige spor for den fremtidige fødevarepolitik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 95 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV og KRF) mod 15 (SF, EL og FP); 2 (Bjarne Laustsen (S) og Peder Sass (S)) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsminis-
ter.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 22: Forslag til lov om ændring af lov om arbejds-løshedsforsikring m.v. (Timeoverførsel og overgangsydelse m.v.).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).

(Fremsat 26/3 98. Første behandling 31/3 98.

Betænkning 17/6 98. Anden behandling 19/6

98. Tillægsbetænkning 23/6 98).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbe-tænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stil-let ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Formanden:

Hr. Kirkegaard. Jeg vil bede om, at ordførerne melder sig med det samme.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Som det fremgår af tillægsbetænkningen kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte æn-dringsforslaget fra Fremskridtspartiet, og jeg vil gerne her kort begrunde hvorfor.

Vi er naturligvis enige med Fremskridtspar-tiet i, at a-kasserne skal være dygtige til at vej-lede, og at de også mindst bør opfylde de for-pligtigelser, der ligger i forvaltningsloven. Vi mener blot ikke, at vi her fem minutter i tolv bør knalde et ændringsforslag igennem med en ganske bestemt løsning.

Vi foretrækker at se problemstillingen i en større sammenhæng, og det får vi jo lejlighed til til efteråret, hvor vi i henhold til betænkningen skal diskutere den gældende praksis for, hvad man må, og hvad man ikke må, når man er på overgangsydelse og efterløn; gældende praksis er jo uforståelig for normaltænkende menne-sker.

Vi skal derudover diskutere retsgrundlaget for gældende praksis, som er alt for skrøbeligt, og i denne sammenhæng kan vi passende drøf-te a-kassernes vejledningspligt.

Jeg har en fornemmelse af, at der er et flertal i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg, der er indstillet på at løse disse problemer, og jeg håber i øvrigt, at arbejdsministeren vil gå i spidsen for dette arbejde, for ellers må vi andre gøre det.