

**Rikke Hvilshøj (V):**

Jeg skal redegøre for Venstres stilling til det ændringsforslag, der er stillet af Fremskridtspartiet, og meddele, at Venstre stemmer imod.

Men den problemstilling, som Fremskridtspartiet har rejst omkring vejledningspligten, mener vi bør være en del af det spørgsmål, som et flertal i udvalget har opfordret regeringen til i efteråret at tage fat på.

Med den lange dag, vi har, vil jeg derudover blot tilslutte mig det, som hr. Knud Erik Kirkegaard har sagt.

**Aage Frandsen (SF):**

SF kan være enig med Fremskridtspartiet i de intentioner, der ligger bag forslaget om, at folk skal have den bedste vejledning, som overhovedet er mulig, men vi mener ikke, det nytter ret meget at vedtage det forslag, Fremskridtspartiet har stillet.

For det første er spørgsmålet, om det giver ret meget mere.

For det andet er spørgsmålet, hvorfor det kun er den gruppe. Hvorfor er det ikke alle i a-kasse, der skal have denne udvidede vejledning, hvis det er det, der ligger i det?

For det tredje mener vi også, at vi med flertalsbetænkningen har tilkendegivet et synspunkt og opfordret regeringen til at tage de spørgsmål ind i et kommende arbejde.

Uanset at regeringspartierne ikke er med i dette betænkningssbidrag, regner vi med, at regeringen positivt vil arbejde med de her ting med henblik på, at der kan komme et forslag til efteråret, hvor også det problem, som Fremskridtspartiet har rejst med hensyn til vejledning, er med. Det regner jeg med vi kan få en tilkendegivelse fra arbejdsministeren om.

**Mogens Andreasen (DF):**

Jeg skal meddele på Dansk Folkepartis vegne, at vi støtter ændringsforslaget og i øvrigt støtter lovforslag nr. L 22 ved den endelige vedtagelse.

**Susanne Clemensen (CD):**

CD kan ikke støtte det ændringsforslag, som er stillet af fru Kirsten Jacobsen, og det kan vi ikke, fordi vi ikke mener, det er vejledningspligten, der er et problem.

Vi mener, det er de komplicerede regler, som vi skal gøre noget ved, og der er jo også et flertal, som nu opfordrer regeringen til at fremlægge regler her til efteråret.

Det fremgår i øvrigt også af arbejdsministerens svar på spørgsmålet, at det er hans opfattelse, at arbejdsløshedskassernes vejledningspligt faktisk er mere omfattende end den vejledningspligt, der følger af forvaltningsloven, og derfor mener jeg, at det er et overflødigt ændringsforslag, fru Kirsten Jacobsen her stiller.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg er ked af, at CD's ordfører har læst ministerens svar på den måde, for ministeren skriver faktisk ikke i svaret på spørgsmål 54, at man opfylder forvaltningsloven.

Ministeren prøver på at svare udenom ved at lade være med at besvare spørgsmålet og giver nøjagtig den samme forklaring, som han hele tiden har givet, nemlig at vejledningen i nogle tilfælde er mere vidtgående end forvaltningsloven, og så fremsender han i øvrigt alle bekendtgørelserne om vejledningen, men undlader smart nok at medsende forvaltningsloven, så vi selv kunne have gjort det arbejde, vi i grunden bad ministeriet om, nemlig at stille de der regelsæt op over for hinanden.

Det var faktisk det, udvalget bad ministeren forsyne os med her inden tredjebehandlingen, men det har ministeren undladt.

Jeg er helt enig med CD's ordfører og også andre ordførere om, at det er reglerne, der er noget galt med, men jeg går ud fra, at CD's ordfører også er enig med os i det fælles betænkningssbidrag om, at der også skal gøres noget ved selve retsgrundlaget, og en del af retsgrundlaget er netop vejledningspligten.

Selv om man først til efteråret skal tage fat på at ordne reglerne – og jeg er utrolig taknemmelig for, at et flertal i Folketinget har indset, at det virkelig var nødvendigt; jeg er ked af, det skulle tage halvandet år, før man kunne komme så langt, men bedre sent end aldrig – appellerer jeg til, at man alligevel for at forbedre retsgrundlaget, indtil vi en eller anden gang til næste sommer har et andet regelsæt, kunne starte med vejledningspligten.

Nu vil jeg gerne henvise til, hvad det er for nogle oplysninger, man forsyner medlemmerne med, og det her er altså Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringens egen vejledning. Der står: »Arbejde i ydelsesperioden: De må ikke videreføre eller påbegynde en selvstændig virksomhed, mens De modtager overgangsydelse. De må heller ikke arbejde i Deres ægte-