

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 106 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, FP og KRF) mod 3 (EL).

## Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 90: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse detailsalgspakninger og visse poser af papir eller plast m.v. (Vægtbaseret emballageafgift).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 2/6 98. Første behandling 11/6 98.

Betænkning 19/6 98. Anden behandling 23/6

98. Tillægsbetænkning 24/6 98).

Der var stillet 5 ændringsforslag i tillægsbetænkningen. Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

## Forhandling

**Kim Behnke (FP):**

De medlemmer, der har haft tid til at se ikke tillægsbetænkningen, men betænkningen til forslaget, vil kunne se, at antallet af henvendelser i denne sag har været ganske, ganske mange.

Der har været utrolig mange deputationer i udvalget, og lægger man det sammen med dem, der var før jul forud for den nuværende emballageafgift, ja, så er vi oppe på et utrolig stort antal virksomheder og organisationer, der interesserer sig for denne sag, og det er der god grund til.

Det, der efter vores opfattelse er lidt problematisk, er sådan set ikke de ændringsforslag, ministeren har stillet og har til behandling i dag. For selvfølgelig er det nødvendigt at fritage emballage til legetøj. Embedsmændene, som jo åbenbart ikke kender til, hvordan man lægger puslespil, havde jo den opfattelse, at man

bare kunne sælge puslespillet i plasticposer uden at emballere dem i en æske, indtil det gik op for dem, at der er ikke meget ved at lægge puslespil, hvis ikke man har et billede af, hvad man samler.

Dette eksempel var så klart og så tydeligt, at det udløste et ændringsforslag. Men den erkendelse, der ligger i det ændringsforslag, nemlig en erkendelse af, at emballage ikke bare er noget unødvendigt, man skal beskatte, men at emballage rent faktisk ganske ofte også kan være en nødvendig del af selve produktet, ja, den erkendelse ligger der her.

Jeg er overbevist om, at når det rygtes i alle mulige andre brancher, lige fra dem, der fremstiller remoulade og ketchup, til dem, der laver shampoo og smøreolie og alt muligt andet, ja, så vil de selvfølgelig komme alle sammen med eksempler på, at deres emballager udgør en lige så nødvendig og lige så integreret del af produktet, som æsken gør til et puslespil.

Derfor må konsekvensen af, at vi vedtager de her ændringsforslag, være, at ministeren sætter sit embedsværk til at kigge på det her en ekstra gang, og at vi derfor til efteråret får et forslag til lov om ændring af lov om osv., og at vi får en lang række af afgiftsfritagelser på emballageafgiften. For den argumentation, der gør sig gældende for en æske puslespil, gør sig altså også gældende for hundredvis, ja, antagelig tusindvis af andre emballagetyper, som er en integreret del af produktet og ikke blot unødigt emballering.

Vi skal anbefale ændringsforslaget til vedtagelse og glæder os til at se den lange liste fra ministeren til efteråret over nye emballagetyper, der bliver afgiftsfritaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.