

ladet være med at tage offentlighedslovens bestemmelser ind i denne her lov og i stedet sagt, at den skulle være undtaget, ligesom det f.eks. gælder for Post Danmark, men nu er jeg et meget åbent menneske, og derfor har jeg ikke den tilbøjelighed.

Så det eneste, der er undtaget, det er dér, hvor DSB skal agere i direkte konkurrence med andre virksomheder, som heller ikke er omfattet af offentlighedsloven, nemlig private virksomheder. Og jeg vil sådan set gerne spørge fru Margrete Auken – og det er ikke for at forlænge debatten – om det er fru Margrete Aukens opfattelse, at lige præcis DSB dér, hvor de kører i konkurrence med andre, i modsætning til de virksomheder, som de er i konkurrence med, skal have fuld offentlighed omkring aktiviteterne. For det er jo alene i de situationer, der ikke er offentlighed omkring aktiviteterne i DSB.

Og så skal jeg bekræfte, hvad jeg tidligere har sagt – det bliver nu ikke mere rigtigt eller mere forkert af at blive gentaget, men jeg vil gerne understrege det én gang til: DSB S-tog A/S er et af DSB 100 pct. ejet datterselskab, og det er ejeren, der udpeger bestyrelsen. Der er i loven angivet nogle retningslinjer for, hvordan bestyrelsen skal sammensættes, og dem er ejeren forpligtet til at følge, men det er DSB, der udpeger bestyrelsen.

Så skal jeg svare hr. Arne Melchior på det med navnet, og dér skal jeg gøre opmærksom på, at DSB S-tog A/S – som jeg lige har sagt det – er og vil vedblive med at være et af DSB 100 pct. ejet selskab, og DSB er som bekendt herefter en selvstændig offentlig virksomhed, som er statens ejendom. Og det er bestemt i loven og følger af bemærkningerne til loven, at når DSB ønsker at investere i materiel, så kan de på de områder, der ikke er konkurrenceudsat, opnå statsgaranti for deres investeringer med henblik på at opnå så lave finansieringsomkostninger som muligt.

Dermed kan man sige, at uanset at der her er tale om et aktieselskab, der faktisk har de begrænsninger i sig, som et aktieselskab har, så kan de, der vil låne DSB S-tog A/S penge, altså fra DSB's side kunne opnå en garanti for de investeringer, som man her foretager med henblik på at opnå en lav lånefinansiering. Og jeg er fuldstændig sikker på, at private investorer, som skal låne DSB S-tog A/S penge, i de konkrete situationer vil være fuldstændig klar over, hvilke garantiforpligtelser der måtte ligge hos staten, og hvilke der ikke måtte ligge hos staten.

Og det har intet med navnet at gøre. Det, der gælder for DSB S-tog A/S, er aktieselskabslovens hæftelser i almindelighed, og så er der den tilføjelse, at loven og lovens bemærkninger indeholder nogle tilsagn om nogle garantier, som man kan opnå via Finansudvalget, og dermed er der altså ikke det problem, som hr. Arne Melchior skitserer.

Jeg skal også gøre opmærksom på, at både Combis A/S og ScandLines A/S er aktiviteter, der drives 100 pct. i konkurrence, men at DSB S-tog A/S ikke skal ud i konkurrence. Det er den helt afgørende forskel på de aktiviteter. Og for mig at se er der ingen grund til at lave om på navnet DSB S-tog A/S, for det skal stadig væk signalere, at det er statens tog, og det vil det blive ved med at være.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Det er altså væsentligt lige at tage en bemærkning til om offentlighedsloven: Det her lovforslag er meget klart. Det fortæller, hvor offentlighedsloven gælder, og hvor den ikke gælder. Og det er ministerens fortjeneste, at den demarkationslinje er tegnet utrolig klart, og det er også ministerens fortjeneste, at loven er blevet vredet så meget som muligt.

Så kommer fru Margrete Auken og fortæller, at offentlighedsloven måske er endnu mere rummelig, men at den lov, vi stemmer om, har nogle klare bemærkninger. Men det rører selvfølgelig ikke ved, at jeg synes, det er alle tiders, hvis fru Auken har en politisk tryllehat, hvori man kan vride offentlighedsloven endnu mere, og det er jeg da selvfølgelig med på. Men denne lov er meget klar i sine bemærkninger med hensyn til, hvor der er demokrati, og hvor der ikke er demokrati, og det er denne lov, vi stemmer om.

Har fru Auken nogle politiske håb, så er det alle tiders, og så vil jeg gerne være med til, at offentlighedsloven også kommer til at gælde langt ind i det private, og jeg glæder mig til den kamp, men nu stemmer vi altså om L 85.

Første næstformand (Birte Weiss):

Fru Margrete Auken, og derefter går vi til afstemning.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hr. Søren Kolstrup lyder så faretruende, at man kan blive helt nervøs, når han står heroppe og