

en modtagelov? Det har jo flere gange været fremført af bl.a. fru Dorte Bennedsen, når loven har været udsat for kritik, at dette ikke er en integrationslov, det er en modtagelov. Hvorfor så ikke kalde den det, hvis det er det, man mener den er?

Det har været et stort, omfattende arbejde. Det er et stort, omfattende lovkompleks, som er gået meget hurtigt af sted, og hvor man har indtryk af, at nogle ting er blevet lavet i en sen natte-time. Jeg savner en klar udmelding fra regeringspartierne. Jeg savner en redegørelse for de ændringsforslag, der foreligger. Jeg savner argumentation for, at man nu gør det rigtige. Det eneste, vi får, er larmende tavshed.

Det er meget betegnende, at den eneste fra regeringspartierne, der virkelig er gået i offensiven for det her forslag, nemlig den radikale ordfører, har fået nogle på hattepulden hele vejen rundt, må man sige; åbenbart den eneste repræsentant, der virkelig har villet slås for det her.

Så vil jeg gerne spørge Venstre og De Konservative, om det nu er sådan, at Venstre og De Konservative føler sig forpligtet over for den udlændingelovgivning, som nu bliver gældende i det danske land. Bliver det virkelig sådan, at de nu vil afholde sig fra at fremsætte egne forslag? Bliver det virkelig sådan, at de nu vil afholde sig fra at støtte forslag, der kommer fra Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet, fordi de ender med at falde til med den her lov?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg var enormt ked af, at indenrigsministeren ikke har hørt spørgsmålene, men for at indenrigsministeren ikke skal leve i en vildfarelse, vil jeg da godt stille dem her.

Hvad er indenrigsministerens – og dermed regeringens – begrundelse for at afvise de af SF og Enhedslisten stillede forslag? Hvad er regeringens begrundelse? Jeg håber, at indenrigsministeren nu har hørt spørgsmålet. Om svaret kommer får vi at se om 10 sekunder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Man foretog først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 59:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, straffeloven og ægteskabsloven. (Tidsbegrænset opholdstilladelse, asyl, familiesammenføring og udvisning m.v.).

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 43 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 18 stemte for, 86 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 18 stemte for, 91 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 12 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes, idet 44 stemte for, 64 imod.

Ændringsforslag nr. 9 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 forkastedes, idet 20 stemte for, 91 stemte imod.

Ændringsforslag nr. 12 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13 forkastedes, idet 12 stemte for, 98 imod.

Ændringsforslag nr. 14 forkastedes, idet 48 stemte for, 62 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 15 forkastedes, idet 13 stemte for, 62 imod; 36 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 16 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 17 forkastedes, idet 47 stemte for, 63 imod.