

(Kort bemærkning).

Mogens Andreassen (DF):

Regeringen greb ind i overenskomsterne den 7. maj. Man lod ikke arbejdsmarkedets parter afslutte forhandlingerne og indgå en aftale. Nu er regeringen på straffeekspedition over for boligejerne, bilisterne, virksomhederne med ATP-tvangsopsparing og ekstra skat på kapitalpensionen.

Der er nogle ting i denne pakke, som er meget fantasifulde. Det er det sædvanlige for regeringen, at man lige præcis tager fat på nogle områder, hvor det skader mest, og hvor der råbes mindst op.

Det, der ligger i statsministerens udtalelse tidligere, er jo, at han gang på gang har givet garantier om børnepasning, garantier til de ældre, og han har fortalt os alle sammen, at ventelisterne på sygehuse skulle væk. Jeg vil godt spørge statsministeren: Er de forsvundet? Er garantierne blevet opfyldt på de områder, jeg lige har nævnt? Eller er det noget, vi skal vente på i evighed? Jeg vil godt have et svar på, om man fra regeringens side simpelt hen vil gå ind og tage fat på disse problemer og få løst nogle af dem.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Nu var hr. Jacob Bukstis ordførertale jo fuldstændig forudsigelig: en stor gang selvros og et stort skønmaleri af pinsepakken. Vi er imidlertid af den opfattelse, at regeringens aftale med venstrefløjen om kraftig beskæring af rentefradraget er noget, der virkelig har skabt utryghed blandt mange boligejere, ikke mindst de nyetablerede boligejere. Jeg vil derfor gerne bede Socialdemokratiets ordfører her fra Folketingets talerstol fortælle mig og de mange boligejere, hvem det er, man skal tro på med hensyn til den fremtidige udvikling og det fremtidige rentefradrag.

Det er sådan, at finansministeren til Ritzaus Bureau har udtalt, at der ikke vil blive tale om yderligere sænkninger af rentefradraget. Til gengæld har regeringens skatteminister faktisk sagt stort set det modsatte til Politiken i søndags. Så jeg vil gerne bede – ikke mindst for at berolige boligejerne – Socialdemokratiets ordfører bekræfte her over for mig: Hvem er det af de to regeringsmedlemmer, der har ret? Hvad vil der ske?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nu er der jo en tendens til, at alle her i Folketinget falder over den socialdemokratiske ordfører, og det er også sket i dag. Problemet for hr. Jacob Buksti er, at det faktisk er med god grund, at man falder over den socialdemokratiske ordfører. Det er jo sådan, at regeringen har lavet et makværk af en pinsepakke, som kommer til at ramme i flæng: boligejere, bilejere, alle mulige mennesker her i landet. Alle bliver ramt af denne her afskyelige pinsepakke, og derfor er der gode grunde til, at hr. Jacob Buksti er i modvind, og jeg vil fortsætte modvinden.

Det er sådan, at hr. Jacob Buksti heroppe fra talerstolen siger, at regeringen ikke har nogen planer om at skære ned over for de ældre. Jeg vil så spørge: Hvad er det så, regeringen gør? Er det ikke regeringen, der lige har aftalt nogle rammer med kommunerne, der gør, at kommunerne har planer om at skære ned på hjemmehjælpen? Har regeringen overhovedet tænkt sig, at kommunerne kan opføre sig meget anderledes, når det er på den måde, regeringen har instrueret dem? Og vil regeringen og vil hr. Jacob Buksti tale med kommunerne om det her? Vil regeringen sørge for, at kommunerne lever op til, at hjemmehjælpen skal være i orden?

Endelig vil jeg spørge hr. Jacob Buksti: Københavns Kommunehospital har fået besked om, at det skal nedlægges nu, og at det er regeringen, der ønsker det. Er det ikke at skære ned over for de ældre og de syge?

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Holger K. Nielsen, og derefter får hr. Jacob Buksti lejlighed til at svare.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Både hr. Jacob Buksti, statsministeren og også flere borgerlige ordførere har været meget inde på spørgsmålet om det brede samarbejde her i Folketinget. Der er flere af de borgerlige, der ligesom har antastet regeringen og sagt, at det er for dårligt, at regeringen har lavet pinsepakken sammen med venstrefløjen.

Men jeg vil godt stille et spørgsmål til hr. Buksti: Er sandheden ikke, at hver gang der skal laves noget nødvendigt i forhold til dansk økonomi, som rammer nogle borgerlige kernevælgere, så løber Venstre og De Konservative skrigende væk? De løber lige så hurtigt, som