

debatten. Jeg forstår ikke, hvorfor hr. Jacob Buksti gang på gang vil hævde, at der har været noget, der bare minder om reelle forhandlinger med Det Konservative Folkeparti og med Venstre. Det er ikke tilfældet. Tværtimod har pinseretten lige fra start været indrettet efter smagsløgene hos Enhedslistens og dennes hovedbestyrelse.

Nu har skatteministeren jo indledt en ny tradition her i Folketinget med at referere fra forhandlingerne, og jeg vil egentlig sige, at jeg har det fint med, at det kunne lykkes at få kortlagt de møder, vi har været tilovre i Finansministeriet, så hele offentligheden har kendskab til dem, for så ville ingen, ingen være i tvivl om, at der ikke har været skygge af realitet over de forhandlinger, vi var inviteret til.

En fremtrædende minister – det kan jo næsten ikke blive mere fremtrædende end økonomiministeren – resumerede faktisk situationen meget præcist på det sidste møde, vi havdeovre i Finansministeriet. Her blev det, da V og K ankede over, at vi ikke havde nogle reelle forhandlinger, sagt med sådan skolemesteragtig mine, at V og K var inviterede til at stille spørgsmål til den pinsepakke, som regeringen havde fremlagt, til at kommentere pinsepakken, og at vi da var også velkomne til at kritisere pinsepakken, men ikke ét ord om forhandlinger. Sådan var situationen.

Jeg kan fuldt ud bekræfte hr. Peter Duetofts og hr. Jann Sjursens udlægning af det forløb, der har været i forhold til de borgerlige partier.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

I forbindelse med den manglende ældrepleje bruger hr. Buksti og de andre regeringspartier den kommunale selvbestemmelsesret gang på gang på gang, og man bruger den som et skjold for ikke at få fingrene ned i det snavsede vand, der ligger på hele ældreområdet.

Nu har vi beviser for, hvor galt det er gået. År efter år har vi set disse beviser, og der er intet gjort overhovedet, fordi man bruger den kommunale selvbestemmelsesret, og så vasker man sine hænder. Det er for dårligt. Det kommunale system er totalt brudt sammen på området. Det må vi alle konstatere her i Folketinget.

Så vil jeg gerne spørge, om statsministeren og regeringen i øvrigt nu vil give det kommunale system et vink med en vognstang, så det kan mærkes. Det kan ikke nytte noget, at vi gang på

gang ser statsministeren lægge hovedet på skrå og få dybe rynker i panden i TV-Avisen og sige med løftet pegefinger, at det må de sandelig ikke.

Vi skal give signalet her og nu fra Folketingets side. Den kommunale selvbestemmelsesret skal ikke være et mantra for at behandle de ældre dårligt.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Man kan jo godt undre sig over de mange undskyldninger, som hr. Jacob Buksti kommer med omkring de ældres forhold. Det står jo fuldstændig klart for alle, at hr. Jacob Buksti og Socialdemokratiet netop forsøger at skyde ansvaret over på kommunerne og ligesom stå ren og pur tilbage: Regeringen gør sandelig, hvad den kan, men den kan jo ikke rette kommunerne ind, som den vil.

Det er selvfølgelig et problem for Socialdemokratiet, når man så i dag kan se i dagspressen, at regeringens repræsentanter i Hovedstadens Sygehusfællesskabs bestyrelse faktisk har været med til at gå ud over det kommunale selvstyre og til den negative side har været med til at nedlægge et hæderkronet hospital i København, der hedder Københavns Kommunehospital.

Hr. Jacob Buksti svarede ikke i første omgang på spørgsmålet om, hvorfor man har gjort det, og det kunne jeg da godt tænke mig at spørge om nu her igen. Jeg håber, at hr. Jacob Buksti vil give sig tid til at svare, for ellers vil jeg gå op og spørge om det igen.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Til hr. Kim Behnke: Uanset at hr. Kim Behnke kan stå og spørge til, hvad det nu er for en forklaring, vi har – er det det private forbrug, eller er det ikke det private forbrug – så er det altså sådan, at det, det drejede sig om, og det var det, jeg var inde på i min ordførertale, var at foregribe, at det går galt. Det er rettidig omhu, og derfor er det, der er situationen nu, at der er sket et rentefald på et procentpoint over den seneste tid, og siden vi er kommet med pinsepakken, er renten faldet yderligere.

Rentefaldet betyder, at der er større mulighed for privat forbrug gennem belåning, det bliver nemlig billigere, og det er derfor, vi griber ind. Det er simpel, almindelig økonomisk sagkundskab. Det er i øvrigt også vismændenes