

pålægger de danske virksomheder øgede omkostninger på 3 mia. kr. om året. Regeringen har ikke indfriet løfterne – den har brudt dem.

Ved festlige lejligheder fremhæver regeringen, at den vil gøre noget for at lempe de administrative byrder, lovgivningen pålægger dansk erhvervsliv til stor skade for specielt de små og mellemstore virksomheder. Tidligere erhvervsminister Jan Trøjborg har om virksomhedernes administrative byrder den 22. april 1997 i Horsens Folkeblad sagt, at de fleste kan blive enige om, at erhvervslivet har mange administrative byrder, og det skal der gøres noget ved. Ingen tvivl om det.

Men alligevel trækkes danske virksomheder med mere og mere administrativt bøv. Hver dag bruges der mange timer på at udfylde blanketter og formularer, og dette arbejde koster virksomhederne dyrt og forringer deres konkurrenceevne. Virksomhederne foretager administrativt bøv for det offentlige svarende til 22 mia. kr. årligt, og igen er der ikke kommet meget ud af regeringens løfter om lempelser af de administrative byrder; tværtimod medfører også pinsepakken øgede administrative byrder, så regeringen har ikke indfriet løfterne – den har brudt dem.

Det største løfte af alle blev udstedt af statsministeren tilbage i 1993. Inspireret af udlandet lovede statsministeren, at vi her i Danmark igen skal have knyttet moral og politik sammen, for det har de ikke været i de sidste 10 år. Statsministeren lovede, at 1990'erne skulle være moralens og anstændighedens årti, hvorefter regeringen har begået det ene uanstændige løftebrud efter det andet. Den gode moral blev brugt som et middel til at opnå magten, og da magten var opnået, blev moralen og anstændigheden straks kvittet – løftet om moralens årti blev det største løftebrud af dem alle.

Vælgerne sendte ved valget i marts et tydeligt signal til Folketingets partier om, at de ønskede et bredt samarbejde, og ved åbningsdebatten gav Venstre et klart signal om at ville indgå i et konstruktivt samarbejde med regeringen. Men regeringen kvitterede ved at give os en kurv. I stedet for det brede samarbejde hen over midten valgte regeringen at gøre sig afhængig af medlemmerne af Enhedslistens hovedbestyrelse.

I Venstre er vi skuffede, men ikke fornærmede, og med risiko for at få endnu en kurv vil Venstre derfor til efteråret gå konstruktivt til arbejdet med det mål at sikre et bredt samarbej-

de hen over midten – ikke fordi samarbejde er et mål i sig selv, men fordi det kan være med til at sikre nogle fornuftige resultater. Nu har regeringen hele sommerferien til at fundere over situationen, og jeg vil gerne opfordre statsministeren til at tænke sig rigtigt godt om.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg er glad for at høre, at Venstre er helt enig i, at det var nødvendigt med et økonomisk indgreb af hensyn til betalingsbalancen; men det, vi jo manglede i talen, var at få Venstres bud: Hvad vil Venstre i stedet for? Hvis man er så meget imod pinsepakken, hvor vi har lavet en socialt afbalanceret løsning, hvor det er dem, der har de største indkomster, der skal bære byrderne, når der skal gribes ind, hvad er så Venstres alternativ?

Jeg forstod, at det er noget med offentlige besparelser, men kunne vi ikke få forslagene fremlagt? Kunne vi ikke få et forslag fra Venstre, hvor man viste helt præcist, hvordan man gerne vil gribe ind, så det får en lige så stor indvirkning på betalingsbalancen, som pinsepakken giver? Og hvis Venstre ikke har nået det i løbet af den sidste måneds tid, hvor vi har haft debatten, kunne Venstre så ikke bruge sommerferien på studiekredsarbejde og udarbejde et godt og præcist forslag til, hvordan Venstre vil opnå samme betalingsbalancevirkning ved at skære ned i de offentlige budgetter? Det vil blive en meget dramatisk nedskæring, skal jeg hilse og sige.

Det er lidt underligt at høre nu, at Venstre er ved slå sig til riddere som dem, der vil skaffe børnepasning til alle, for det er da en ny ting. Samtidig med at man vil skære meget ned i den offentlige sektor, begynder man nu også at være det parti, der vil skaffe børnepasning til alle. Så springer kæden ærlig talt af.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

I Dansk Folkeparti er vi meget enige med fru Ulla Tørnæs i den lange række løfter, regeringen ikke har opfyldt eller har brudt; men nu er det jo ikke kun regeringen, som udsteder løfter. Det gør Venstre også, og vi skal jo helst ikke kunne sige på et tidspunkt, at Venstre har udstedt løfter, men brudt dem.

Derfor vil jeg gerne spørge fru Ulla Tørnæs: Når fru Ulla Tørnæs indleder med at sige, at nu vil Venstre have EU-debatten til at køre året