

Men går man over i sidste spalte, står der meget klart og tydeligt præcis det, som hr. Jacob Buksti citerede for. Og så spørger jeg fru Ulla Tørnæs: Jamen nåede fru Ulla Tørnæs under læsningen ikke frem til sidste spalte? Eller er hun ligeglad med, hvad der står i sidste spalte? Eller hvad er egentlig meningen med at bruge sådan et interview, hvor det er aldeles tydeligt, hvad der var formålet for økonomiministeren, nemlig at sørge for, at dansk økonomi fik en fredelig gang på Jorden i forbindelse med det, der skulle ske, og at det samtidig blev klart og tydeligt udtrykt? Er det for at skabe en stemning herinde, sådan at det er sikkert, at vi ikke kan samarbejde fremover? Er det det, der er meningen med det?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Midt i al den her strid mellem forhandlingsdelegationer på den ene og på den anden side vil jeg gerne først og fremmest takke fru Ulla Tørnæs for det svar, jeg fik omkring det her med EU-arbejdet. Fru Ulla Tørnæs sagde bl.a., at Venstre arbejdede kraftigt på, ligesom Dansk Folkeparti, at skabe større åbenhed om EU-arbejdet.

Så vil jeg gerne bede Venstres ordfører om at komme med bare ét eneste konkret bud på, hvad Venstre så har meldt omkring åbenhed, sådan et konkret bud på: Hvor er det, Venstre vil skabe større åbenhed? Er det åbne Europaudvalgsmøder? Nej, det har jeg hørt Venstre sige nej til. Er det førstebehandlinger her i Folketingssalen af EU-forslag? Nej, det har jeg hørt Venstre sige nej til.

Jeg har faktisk hørt, at alt, hvad vi andre har foreslået, har Venstre været det parti herinde i Folketinget der er gået kraftigst i spidsen for at sige nej til, men er ikke selv kommet med nogen bud på, hvad det så er, der kan gøres.

Og nu står vi ved en proces, hvor vi hen over sommeren skal arbejde med de her ting bl.a. i Folketingets Europaudvalg, og derfor kunne det ærlig talt være rart her i fuld offentlighed at få nogle bud fra Venstre på det her. Hvad er det egentlig, Venstre vil helt konkret på det her punkt?

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Vi har forsøgt i flere omgange at få konkretiseret, hvad det er, Venstre har af politik, som skulle stå i stedet for det, der vedtages med

pinsepakken. Det er ikke lykkedes. Og derfor må jeg hjælpe lidt på vej og spørge, om fru Ulla Tørnæs kan bekræfte, at de planer, partiet Venstre arbejder med, er massive besparelser på uddannelsesområdet, herunder en forringelse af uddannelsesorloven; det er massive besparelser på arbejdsløshedsdagpengene, herunder en afkorting af dagpengeperioden; det er massive besparelser på miljøområdet, herunder en fjernelse af alt det, der gør, at erhvervslivet også skal spare lidt på energien; det er besparelser på ulandsbistanden, og på udgiftssiden er det bl.a. genindførelse af en lang række af de fiduser, som selskabstømmerne boltrede sig i.

Kan vi ikke få en bekræftelse her på, at det er nogenlunde i den retning, de planer går, som Venstre vil have sat i stedet for det, vi står for: skattelettelser til de laveste indkomster betalt af de højeste?

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Jeg må sige til hr. Buksti, at de såkaldte tilbud, som hr. Buksti her nævner at regeringen lagde på bordet under forhandlingerne, er jo ikke andet end småkradserier i en pakke, som var vel tilrettelagt til at indgå en aftale med den yderste venstrefløj om. Det er jo ikke noget, det betyder noget, andet end at i stedet for at piske boligejerne om torsdagen pisker man boligejerne hen over weekenden. Andet er det jo ikke.

Så vil jeg gerne sige til hr. Jan Petersen: Jeg er helt sikker på, at langt de fleste børnefamilier havde den opfattelse efter statsministerens nytårstale, at der var skabt forventninger om, at statsministeren ville imødekomme et ønske om, at børnefamilierne kunne få større frihed til selv at tilrettelægge deres hverdag. Og hvad er så svaret fra hr. Jan Petersen? Det er, at man hæver fripladsgrænsen for en daginstitution. Det giver ikke nødvendigvis børnefamilierne mere tid sammen. Det er ikke svaret på de forventninger, som statsministeren fik opskruet med sin nytårstale.

Så vil jeg sige til hr. Frank Aaen: Vi har gang på gang fremlagt vores finanslovsoplæg, og jeg kan såmænd senest henvise til vores oplæg til finanslov 1998, og det kender hr. Frank Aaen åbenbart særdeles udmærket. Men sagen er jo den, at vi som et af vore tilbud til regeringen foreslog, at vi skulle lave en rammeaftale for finansloven for 1999.

Det afslog regeringen. Regeringen har travlt med at vise rettidig omhu, som hr. Buksti