

nævnte i sin ordførertale, over for det private forbrug, men det halter unægtelig med den rettidige omhu, når det gælder det offentlige forbrug.

Anden næstformand (Henning Grove):

Så er det hr. Jens Peter Vernersen og derefter hr. Jørn Pedersen.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det er en gang imellem lidt træls – sådan hedder det derovre, hvor fru Ulla Tørnæs kommer fra – at høre Venstres gentagne synspunkt: I har soldet opsvinget op.

Jeg vil gerne sige til fru Ulla Tørnæs, at det opsving, vi har, er kommet, mens vi har haft en socialdemokratisk ledet regering. Man kan vel nærmere sige, at vi har skabt opsvinget til gavn for den danske befolkning, til gavn for familierne. Det er vel rent faktisk det, der er sket – i stedet for at sige, at man har soldet opsvinget op.

Til spørgsmålet om, om det her indgreb kom som en tyv om natten: Det er muligt, at det kom som en tyv om natten for Venstre, men jeg har ikke været til mange møder, uden at spørgsmålet er blevet stillet gang på gang: Hvor lang tid kan vi køre med den hastighed, vi gør i Danmark – i økonomien – og hvornår sker der en justering? Jeg har ikke deltaget i ét møde det sidste halve år, uden at det spørgsmål er blevet stillet.

Og så tilbage til det, som der aldrig bliver svaret på: Hvad ville Venstre have gjort? Vi har stillet spørgsmålet så mange gange efterhånden.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Jørn Pedersen og derefter hr. Klaus Hækkerup.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Nu er det heldigt, at man her i Folketinget har flere svarunder, for det giver fru Ulla Tørnæs en ny chance, og jeg er nødt til at gentage mit spørgsmål fra tidligere, for det er tilsyneladende ikke gået op for fru Ulla Tørnæs, hvad spørgsmålet gik ud på.

Det går i sin enkelhed ud på: Hvad er det i grunden, Venstre vil, når Venstre taler om det dér accelererende offentlige forbrug? Hvor er det, Venstre vil begrænse? Hvad er det for nogle områder, der skal skæres i?

Det nytter altså ikke kun at komme og sige, at det er nogle fritvalgsmuligheder, der koster milliardbeløb. Man må jo vende den om. Pinsepakken ville man ikke have, men man vil godt spare nogle steder. Hvor? Det er det enkle spørgsmål: Hvor vil Venstre spare? Jeg synes, det ville være særdeles moralsk over for vælgerne at oplyse bare nogle få punkter heromkring.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Klaus Hækkerup og derefter hr. Jes Lunde.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det er fru Ulla Tørnæs' bemærkninger om bruttoskatten, der får mig herop. Hun mener, at der med indførelsen af den ikke er noget at sige til, at kommunerne har det svært for tiden.

Lad mig repetere. I de ti år, vi havde borgerlig regering, faldt kommunernes nettodriftsudgifter med 3 pct. Det var, hvad den borgerlige regering tvang dem ned på, tvang serviceniveauet ned på i Danmark. I de fem år, vi har haft socialdemokratisk ledet regering, er kommunernes udgifter ekspanderet i faste priser med 10 pct., vækst til gavn for dem, der gerne vil have børnene passet i daginstitutionerne, vækst til gavn for dem, der skal have pleje i hjemmet, vækst til gavn for skolerne. Det er, hvad vi præsterede, og at fremstille det, som om kommunerne er hårdt ramt af bruttoskatten, er en fordrejning.

Jeg må minde om, hvad vi så under den borgerlige regerings tid. 20 pct.s afgift på kommunernes anlægsudgifter, afgift på realvæksten i driftsudgifterne, skatteeft. Jeg vil godt spørge fru Eva Tørnæs . . .

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Ulla Tørnæs – og tiden er gået.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

. . . fru Ulla Tørnæs, om den ene procent, der er aftalt mellem regeringen og Kommunernes Landsforening, den ene procent, regeringen regner med i økonomisk vækst, efter Venstres mening er for meget eller for lidt.

Anden næstformand (Henning Grove):

Vi bliver nødt til at overholde det ene minut, for vi har en lang aften foran os.

Hr. Jes Lunde og derefter hr. Ole M. Nielsen.