

de røde har røttet sig sammen, ikke er kommet i salen. Venstres ordfører er her, og den konservative ordfører er vistnok også kommet, men jeg har indtil videre kun set hende nede i grebningen. Og at man ikke engang indfinder sig i salen, når der sker et så stort og afgørende skred i dansk parlamentarisme, synes jeg simpelt hen er for dårligt. Hvis man vil vide, hvad der foregår, man jo også høre, hvad det er, der foregår her i salen.

Men det, der har bragt mig herop, er, at hr. Holger K. Nielsen beskæftigede sig med Politiets Efterretningstjeneste og de diskussioner, vi har haft om den, for jeg synes, hr. Holger K. Nielsen skylder os at modtage den fremstrakte hånd, vi har rakt ud i forbindelse med de diskussioner, vi har haft. Det er ikke rimeligt at fremstille det, som om vi ikke vil vende enhver sten. Det afgørende er, at man kan have en forskellig tilgang til det, men vi er ikke modstandere af en uvildig undersøgelse; vi mener bare, at den skal foregå i den rette sammenhæng. Det er bare det, jeg vil understrege.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Det, der bringer mig herop efter hr. Holger K. Nielsens indlæg, er jo det, at vi nu skal høre, at det er SF, der bærer de alvorlige økonomiske beslutninger igennem og er parat til det. For under sin gennemgang sagde hr. Holger K. Nielsen bl.a., at man havde lavet en fornuftig finanslov, og det er jeg da ganske enig i, men man skal nok passe på, at man ikke svinger sig for højt op, for så vidt jeg erindrer, og det er i hvert tilfælde tæt på, så var SF's andel i den finanslov noget, der lignede 2 promille, som man fik rykket. Det var jo forudsætningen for, at CD ikke rendte af pladsen, men var med til at hente den finanslov hjem, inden vi forlod regeringen.

Så vil jeg i øvrigt også godt sige til hr. Holger K. Nielsen, at når vi er bekymrede for, at Socialdemokraterne læner sig op ad SF, er det jo, fordi SF gerne ser en udligning og udjævning af indkomsterne, en omfordeling i stor stil. Og det var ikke det, vi gjorde i 1993; det var faktisk, at vi satte skub i kareten. Men det er ikke det, der sker nu; det, der sker nu, er, at alle tilskyndelser stort set forsvinder, og så kan vi blive lige på et væsentligt lavere niveau. Så jeg håber ikke, at Socialdemokraterne fortsat vil hælde til den side.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Fra Dansk Folkepartis side kan jeg da sige, at vi i høj grad nød hr. Holger K. Nielsens varme tale for de svage i samfundet. Og nu har hr. Holger K. Nielsen jo virkelig fået en position, hvor han kan bide sine forligspartnere i haserne, så vil hr. Holger K. Nielsen sætte handling bag ord med hensyn til at overføre pinsepakkemidler til disse svage grupper? Nu har SF jo fat i den lange ende, så det kunne jeg da godt tænke mig at høre lidt om.

Vi har jo set den fortvivlende situation, der er på plejehjemsområdet, så det skal ske her og nu. Nu kan vi ikke længere vaske vores hænder her i Folketinget, nu må vi tage ansvaret. Så ved jeg ikke, om det skal være efter stokkemethoden eller efter gulerodsmethoden, men kommunerne skal have at vide, at nu er de gået for langt med hensyn til, hvad der sker på hjemmehjælpsområdet.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Jeg forstår godt, at SF er meget tilfreds med pinsepakken, for SF har jo fået nogle væsentlige indrømmelser, men jeg forstår til gengæld ikke, hvordan hr. Holger K. Nielsen kan stå her og fremhæve flere gange, at det jo er venstrefløjen, der har den sociale ansvarlighed i Danmark, for jeg vil bare bede hr. Holger K. Nielsen forklare mig, hvordan pinsepakken tilgodeser de lavest-lønnedes forhold på arbejdsmarkedet.

Kan hr. Holger K. Nielsen fortælle mig, om det nu kan betale sig at arbejde, hvis man tilhører gruppen af lavtlønnede? Det kunne jeg godt tænke mig at få en forklaring på af hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Til hr. Jacob Buksti, som spørger, om jeg har det dårligt med, at de borgerlige ordførere ikke var her under min ordførertale:

Nej, jeg er altså vant til så meget i politik, så jeg overlever jo nok, at det ikke var alle, der hørte de guldkorn, jeg kom med. Forhåbentlig kan vi få en god debat alligevel.

Så om PET, hvor hr. Buksti nævner, at der er en fremstrakt hånd fra hans side:

Det ved jeg godt, og det anerkender jeg også, og jeg tror på, at der i regeringen er en diskussion om behovet for en uvildig undersøgelse.