

fald ikke for en pris, som er rimelig. Det er nu engang sådan, at man er nødt til at afveje prisen for den politiske stabilitet over for det indhold, som det forlig, der tilbydes, rummer, og i dette tilfælde var det aldeles åbenbart, at der ikke var nogen mulighed for at få et forlig med Venstre og De Konservative og derefter få Folketinget til at gennemføre bare nogenlunde væsentlige dele af regeringens politik. Og så var der kun én vej at gå.

Jeg synes, det var godt at høre fru Ulla Tørnæs bekræfte, at det, der skilte, var spørgsmålet om ejendomsbeskatningen, for det var jo også det, der skilte i valgkampen; det ved vi alle sammen. Det tema, valgkampen i høj grad blev ført på, var, om lejeværdien var noget, der var godt for dansk samfundsøkonomi, eller om det bare var en eller anden form for klapjagt på udsatte boligejere. Jeg tror, de fleste økonomer godt ved, hvad svaret er, og i Det Radikale Venstre har vi hele tiden lagt ret megen vægt på, hvad økonomerne siger om dansk samfundsøkonomi. Derfor også vores skarpe modstand mod at udhule ejendomsbeskatningen.

Det er blevet sagt af hr. Anders Fogh Rasmussen i Berlingske Tidende i dag, at der er jo altså tale om renlivet socialistisk ideologi, og hr. Peter Brixtofte sagde nogenlunde det samme i går i en pressemeddelelse: Et gennemgribende socialistisk indgreb. Og så må jeg jo spørge mig selv: Hvor finder man en sådan socialistisk drejebog? Er det Marx, eller er det Arbejderbevægelsens Erhvervsråd eller måske hr. Frank Aaen, som har bidraget til det her?

Jeg kan såmænd godt afsløre, at hvis man vil finde en drejebog – selv om jeg ikke er sikker på, regeringen behøvede nogen drejebog – finder man den i form af den sidste rapport fra de økonomiske vismænd, og jeg vil i og for sig råde både Venstres og De Konservatives ordførere til endnu en gang at nærlæse, hvad der står på side 4-12 i vismændenes sidste beretning. Det er i det ene træk efter det andet præcis det, regeringen nu foreslår i pinsepakken, og derfor er der megen grund til at spørge Venstre og De Konservative, om vi nu skal tro, at de tre vismænd – Niels Kærgård, Nina Smith og Peter Birch Sørensen – er blevet regeringens røde lejesvende, eller hvad det egentlig er, vi har med at gøre. Er det egentlig meget andet end lidt sort snak og lidt spil for galleriet, der her er tale om? Jeg kan ikke se andet.

Det, regeringen gennemfører nu med pinsepakken, og som det Radikale Venstre støtter

helhjertet, er et indgreb, som kan have overskriften: Mere socialt, bedre struktur, grønnere og strammere. Det er mere socialt, fordi man sænker bundskatten og gennemfører et højere loft for mellemskatten og dermed øger gevinsten ved at gå fra passiv forsørgelse til aktiv arbejdsindsats.

Den direkte omfordeling gennem denne ændring af skattesystemet til fordel for lavtlønnede i arbejde er nok den mindste del. Hvis man gør det op, drejer det sig vel om 1.400-1.500 kr. efter skat for enlige. Nej, den egentlige fordel, den egentlige gevinst, er den, der kommer af, at der kommer et fald i skatten på den ekstra indkomst, når man går i arbejde, og det er ca. 7-8 procentpoint for enlige. Hvis man er forsørger, betyder den langsommere aftrapning af tilskud til børnepasning yderligere mellem 6 og 13 procentpoint, og endelig er der det særlige, indkomstafhængige transportfradrag, som bidrager med yderligere 4 procentpoint. Forsørgere med lave indkomster får i alt en reduktion af marginals-katten på omkring 20 pct., og det er faktisk et problem, som dette Folketing og diverse ministre og regeringer har sloget med i mange år under overskriften samspilsproblemer. Det er på tide, vi får det løst.

Der er også en bedre struktur i det, som nu gennemføres med pinsepakken. Vi får en lavere skat af kapitalindkomst og et lavere rentefradrag, som begrænser tilskyndelsen til at stifte gæld og styrker opsparingstilbøjeligheden. Det samme gør fastholdelsen af niveauet for ejendomsbeskatningen, for dermed får vi bremset husprisernes himmelflugt, og det er en strukturændring til fordel for øget opsparing, som stort set alle økonomer og ikke mindst vismændene har tilrådet.

En yderligere strukturforbedring, som vedrører oprydning og reduktion af fradragssiden i skattesystemet, er den lavere skatteværdi af de ligningsmæssige fradrag, og jeg skal i al stilfærdighed også nævne fradraget for faglige kontingenter. Også reduktionen af begunstiggelsen af kapitalpensioner, som efter nogles opfattelse stort set ikke kan blive stor nok, er en forbedring. Jeg tror, som en økonom sagde sidste søndag i middagsradioavisen, at det er og bliver Ebberød Bank, hvis staten er nødt til at forgylde borgerne for at få dem til at spare op, og vi ved jo, at det kun er til fordel for de bedrestillede.

For det tredje er pinsepakken grønnere. Den fortsætter vækstofforskydningen fra skat på indkomst til skat på forurening og miljøbelastning,