

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten har fra første færd været engageret i loven om Skjern Å. Vi har på godt og ondt støttet en lang række af de forslag, der er kommet. Vi har støttet det økologiske natursyn, som er kommet ind. Vi har med fornøjelse set på, at det er lykkedes at få en form for økologisk drift, og derfor har vi meget, meget langt hen ad vejen været glade for det her projekt, og vi var indstillet på at stemme for.

Det er derfor med dobbelt beklagelse, at vi må konstatere, at der nu er mulighed for at udbetale erstatning, uden at ejendomsretten til jorden bliver afstået, og det opfatter vi som et brud på den oprindelige aftale. Derfor ser vi os nødsaget til at stemme nej, for vi vil ikke have, at noget sådant skal danne forbillede eller danne præcedens.

Det er med beklagelse, fordi vi netop langt hen ad vejen har været enige om det her projekt, og derfor er der kommet en meget beklagelig krølle på til sidst, som vi må tage afstand fra. Den må ikke danne forbillede, det er udelukkende derfor, vi stemmer nej til trods for de gode ting.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil bare udtrykke tilfredshed med, at et meget, meget bredt flertal i Folketinget om et øjeblik bærer den her naturgenopretningssag igennem. Det er måske Europas største naturgenopretningsprojekt overhovedet. Det er et projekt, som adskillige af mine forgængere har brugt utrolig mange kræfter på at få igennem. Det er et projekt, som har givet anledning til utallige undersøgelser, utallige spørgsmål, utallige vurderinger.

Jeg er nødt til at sige til fru Hanne Severinsen, at det ikke bare er forkert, det er fuldstændig forkert, når hun fra talerstolen hævder, at det under udvalgsarbejdet er blevet påvist, at det her projekt kunne være blevet gjort meget billigere og meget bedre. Faktisk har jeg glædet mig over, at fru Hanne Severinsen har stået helt alene med det synspunkt i kredsen af forligspartier.

Jeg glæder mig over, at partiet Venstre stemmer for, og jeg vil gerne sige tak til partiet Venstre og De Konservative og de andre partier for deres medvirken og sige til fru Hanne Severinsen, at jeg tror, vi alle ved, at hun personlig er dybt engageret og negativt indstillet over for projektet. At hun stemmer for her ved tredjebe-

handlingen, kan jeg selvfølgelig kun sige tak for.

Regeringen er indstillet på at overholde alle de aftaler, alle de forpligtelser, vi har indgået. Vi har haft et godt forhold til de lokale kræfter, til de lokale myndigheder, og det vil vi selvfølgelig bygge videre på.

Hr. Kolstrup har ret, når han siger, at der kan være noget bekymrende ved en praksis, der går ud på, at når staten bruger mange penge i et område for at erhverve rettigheder, der knytter sig til ejendomsretten, overtager man så ikke ejendomsretten fuldt ud. Men jeg tror, hr. Kolstrup ville vide, hvis han havde været i området og talt med de pågældende lodsejere, som det drejer sig om, at en af forudsætningerne for, at vi til sidst, uanset hvad fru Severinsen siger, har fået en meget bred lokal accept af det her projekt – og det spiller en stor rolle i den slags naturgenopretningsprojekter, at man har en bred lokalaccept – netop har været, at vi er gået lidt på akkord med principperne i de lokale naturgenopretningsprojekter.

Nu tror jeg ikke, at jeg kan overbevise hr. Kolstrup her fem minutter i tolv, men jeg vil bare forklare ham, at der er ikke nogen præcedensvirkning i det, der er sket her; det er alene en konkret vurdering af, hvordan situationen er netop nu i det område, hvor vi er interesseret i positive lodsejeres medvirken for at få realiseret projektet.

Endnu en gang tak til Folketinget. Det er lidt ærgerligt, at så stor en sag drukner midt i alt det andet, vi arbejder med herinde, men jeg vil da i hvert fald gerne på egne vegne, regeringens vegne og jeg tror på alle naturelskende menneskers vegne sige tak til Folketinget for det meget flotte resultat, vi er kommet frem til.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Ministeren har fuldstændig ret i, at der er ingen, der har påvist, at det alternative forslag kan blive billigere og bedre; det er nemlig simpelt hen blevet ignoreret. Det er synd, og det er i øvrigt ikke et synspunkt, jeg står alene med, for det er nemlig udtrykt i betænkningen som et betænkning bidrag fra både Venstre, De Konservative, Kristeligt Folkeparti og CD, så det er absolut ikke et synspunkt, jeg har alene.

Jeg har aldrig været negativt indstillet, men jeg har været indstillet på, at det kunne blive et meget mere positivt og meget mere lokalt funderet forslag, der kunne gå igennem.