

Nu skal vi til at samarbejde, og jeg er glad for, at ministeren ser det som noget vigtigt, at der er en positiv lodsejermødemirke. Det håber jeg også vi kan skabe, men så skal man lade være med at gå og tro, at man hidtil har haft det helt store samarbejde med de lokale. Hvis man tror det, lever man lidt i sin egen verden.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Som nyt medlem af Folketinget og medlem af Miljøudvalget er jeg blevet lidt forbavset over den behandling, denne meget, meget store sag har fået fra ministeriets side, vil jeg sige til miljøministeren.

Jeg er i besiddelse af nogle breve – og dem har alle i udvalget selvfølgelig fået – bl.a. et brev fra formanden for Det Naturligt Afvandede Område. Han skriver bl.a.:

»For mit eget vedkommende skrev jeg til miljøministeren i september 1994, hvor jeg redegjorde for mit syn på projektet. Jeg gjorde opmærksom på, at vi ikke var indstillet på salg ... « osv. osv.

Dette brev blev aldrig besvaret. Samme brev blev sendt i 1995 med samme resultat. I 1996 gjorde skovrider Ulrik Lorenzen i Oksbøl Skovdistrikt opmærksom på det manglende svar fra ministeren, osv. osv.

Jeg har et brev til, hvor man hele tiden referer til, at der ikke bliver svaret fra ministeriets side, og det synes jeg er en utrolig måde at behandle de mennesker på, hvis hele livsgrundlag er dette område og dette projekt.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten kan så konstatere, at Skjern Å altså er en helt særlig del af kongeriget, hvortil der kræves en helt særlig lovgivning, nemlig at udbetale erstatning, uden altså at ejendomsretten til jorden bliver afstået. Det er et helt særligt forhold, som ikke skal danne forbillede på nogen måde ifølge ministeren, og det vil jeg da selvfølgelig bide meget stærkt mærke i, når vi senere hen kommer til nye behandlinger og nye naturgenopretningsforslag.

Men alligevel er det meget beklageligt, at man så gør det i det her tilfælde, synes jeg nok.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg vil gerne fastslå, at de alternative projekter er undersøgt til bunds adskillige gange siden

1995. Til fru Aase D. Madsen vil jeg sige, at der vel næppe er nogen sag, der har været så velbelyst og veldiskuteret som den her sag. Der har været lodsejermøder, hvor ministeren har deltaget. Der har været deputationer i Miljø- og Planlægningsudvalget. Der har været en rigtig livlig kontakt. Denne sag er behandlet til og med hensyn til de demokratiske spilleregler.

Så vil jeg sige til hr. Søren Kolstrup, at det er jo ærgerligt, at Enhedslisten stemmer imod sådan et godt naturgenopretningsprojekt, når man tænker på, at hr. Søren Kolstrups forgænger jo var dybt inde i forhandlingerne med lodsejerne i Skjern Å-området om at sætte deres præg på den her lov.

Men det, der er væsentligt, er jo, at beskyttelses hensynene bliver varetaget, det er det, det drejer sig om, og det gør de i forbindelse med den her lov.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg ville ønske, at hr. Martin Glerups historisk skrivning var rigtig. Jeg mener ikke, den er rigtig. Ellers ville der ikke være de lokale problemer, som der har været.

Men lad os så prøve at se, om det ikke kan gøres bedre nu, hvor projektet skal gennemføres.

Miljø- og energiministeren (Svend Aukén):

Jeg er nødt til at sige, at jeg er enig med hr. Glerup i, at der er blevet lyttet utrolig meget. Der er blevet afholdt et utal af møder. Folketingsudvalget har været der. Jeg har været der. Der har været afholdt normale møder med Skov- og Naturstyrelsen. Vi har haft en fast mand udstationeret i området. Der har været konsulentrapporter. Der har været VVM-vurderinger. Der har været projekter og nye projekter og nye projekter og nye projekter. Og hver gang har man taget hensyn til de synspunkter, der har været i Folketinget, og de synspunkter, der har været i lokalsamfundet.

Men uanset hvad der var sket, havde vi jo aldrig overbevist fru Hanne Severinsen alligevel. Grundtvig har jo en god formulering, når han taler om en, der er »døv og dum for evangelium«, og det er jo præcis den situation, som kan beskrive fru Hanne Severinsens forhold til Skjern Å-projektet.

Men for at så heller ikke dét skulle have været gjort, arrangerede vi med projektmagerne og fru Hanne Severinsen og Venstres ordfører et