

Kristeligt Folkeparti også er med blandt det mindretal, som stemte for de ændringsforslag, der desværre altså ikke kunne få flertallet.

Men stadig væk har dog CD det budskab også til venstrefløjen: Få så meget bredde! De to partier kunne jo med deres stemmer sikre, at der ikke vedtages noget med mindre end halvdelen af Folketingets stemmer, og det var måske en idé at cementere jorden for de mennesker, vi gerne vil lette tingene for en lille smule, ved at gøre sådan, når vi skal stemme ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Den radikale ordfører, hr. Henrik Svane, spørger, om det slet ikke gør indtryk, hvad Dansk Røde Kors' asyludvalg har udtalt. Jo, det gør indtryk på linje med alle de andre kommentarer, der er kommet, men det er da ikke specielt Røde Kors' asyludvalg, som sidder inde med nøglen her.

Så kan man sige, at de, der har udtrykt bekymring – det være sig LO eller Arbejderbevægelsens Internationale Forum eller en række andre, der har udtrykt bekymring over, at det her går over grænsen – vel heller ikke ligger inde med den sande viden. Nej, og derfor havde det også været så naturligt, at man havde henvendt sig til f.eks. UNHCR og sagt: Hvordan mener I, at det ligger i forhold til konventionerne? Og at man havde henvendt sig til andre internationalt for at spørge: Hvordan mener I, det her ligger i forhold til konventionerne? Det havde vel været så naturligt, men hr. Henrik Svane kan måske i sin ordførertale redegøre for, hvordan Det Radikale Venstre stillede sig til det ønske om at få de her ting undersøgt grundigt.

Selv hvis vi lægger den diskussion til side, har vi jo regeringens egne ord, vi har i hvert fald den tidligere ordfører for Det Radikale Venstre, hr. Bjørn Elmquists ord her i salen for, at den her lovgivning bevæger sig op til kanten af menneskerettighedskonventionerne. Tænk engang – det er til hr. Svane – vi synes ikke, at man på flygtninge- og indvandrerområdet skal lovgive til kanten af flygtningekonventionerne. Vi mener ikke, at Danmark som et af de rigeste lande i verden og som et land, der stort set ikke har nogen flygtninge – for det har vi jo ikke sammenlignet med så mange andre lande – at vi har et behov for at lovgive på kanten af kon-

ventionerne. Vi synes faktisk, at det i sig selv er at gå alt, alt for langt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det er en enkelt bemærkning fra hr. Søren Søndergaard, der bringer mig på talerstolen, og det var med hensyn til beskrivelsen af venstrefløjens meget beskedne krav, bl.a. om at ophæve det såkaldte stavnsbånd.

Jeg synes, det er vigtigt at præcisere her, at pligten til at bo i den kommune, hvor man først er blevet anvist bolig, efter at man har fået asyl, jo er utrolig væsentlig for overhovedet at kunne få en integrationsindsats, der er noget som helst værd. Vi har overladt til kommunerne at have ansvar for den integrationsindsats. Hvis ikke kommunerne ved, at dér bliver folk boende en vis tid, så kan de ikke arbejde.

Det er selvfølgelig muligt at flytte til en anden kommune, hvis man kan få modtagekommunen til at overtage integrationsforløbet. Men hvis ikke vi fastholder flygtninge det sted, hvor de blev placeret første gang, og prøver på at gøre det, så bliver det igen sådan, at kommunerne betaler flygtningene for at flytte et andet sted hen, fordi de gerne vil være fri for dem, og så får vi igen Gentofte Kommune som en snyder, som en kommune, der siger, at det må andre klare.

Det er en vigtig del af denne lovpakke, at alle kommuner i Danmark får et medansvar for integrationsopgaven, og at alle kommuners indbyggere får medansvar for at bidrage til integrationsprocessen.

Første næstformand (Birte Weiss):

Der er nu yderligere tre, der har bedt om korte bemærkninger, og jeg vil derefter gå videre i ordførerrækken. Det er fru Dorte Bennedsen, fru Pernille Frahm og hr. Søren Søndergaard.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Søren Søndergaard har givet udtryk for, at dette forslag vil skade flygtningene. I den forbindelse vil jeg godt citere fra høringssvaret fra Det Danske Center for Menneskerettigheder, hvor de skriver:

»Mens der ikke kan være tvivl om, at forslaget til integrationslov generelt set vil have positive virkninger på flygtninges og indvandreres samfundsmæssige integration og livsbetingelser, og at det derfor vil bidrage til øget ligebe-