

handling af disse minoritetsgrupper, synes forslaget på den anden side at rejse visse principielle menneskeretlige problemer.«

Et af disse problemer var netop det, hr. Søn-dergaard kalder stavnsbåndet, og netop om dette punkt var Menneskerettighedscentret senere i deputation i en lang, lang redegørelse, hvor konklusionen var, at dette ikke brød med menneskerettighederne, fordi det skulle ses i sammenhæng med, hvad formålet var, nemlig den bedre integration.

Så jeg synes ikke, det er fair, at hr. Søren Søndergaard her står og siger, at vi har fået at vide, at dette var fuldstændig ødelæggende. Der ligger et klart, entydigt svar. Det er rigtigt, at på andre punkter har Menneskerettighedscentret rejst nogle spørgsmål, men deres overordnede holdning er, at det vil fremme integrationen, og at det vil fremme ligestillingen.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Et andet overordnet syn, som Det Danske Center for Menneskerettigheder kom med, var, at man ikke kan opsummere menneskerettighederne. Man kan ikke sige, at bare der er lidt godt på nogle af dem, så gør det ikke noget, at det går skidt på nogle andre. Hver enkelt af konventionens bestemmelser står for sig selv og skal overholdes for sig selv, og vi har et problem på bosættelsen i forhold til flygtningekonventionens artikel 26.

Det er klart, at det giver et bedre overblik, hvis folk lader være med at flytte. Det er klart, at det giver en bedre mulighed for at styre. Det ville det gøre på mange områder. Hvis folk ville lade være med at flytte rundt i landet i det hele taget, ville det give kommunerne et betydelig bedre overblik over, hvilke opgaver de havde, hvilke mennesker de skulle forholde sig til. Men det gør vi nu engang ikke, for vi respekterer menneskers ret til selv at vælge, hvor de vil bo.

Her er der altså en konvention, som vi har skrevet under på, og som vi frivilligt er gået ind for, der siger, at den ret har flygtninge også. Der er et brud med den ret i denne her lov. Det kan man ikke ryste på hovedet af, det kan man ikke snakke sig ud af, det må man spørge UNHCR om.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Vi er fuldstændig enige med fru Elisabeth Arnold i, at det er en utrolig vigtig ting, at der

er et godt integrationsforløb i kommunerne, og vi er også enige i, at det derfor er afgørende, at folk ikke bare flytter rundt, men i videst muligt omfang bliver der. Derfor havde vi faktisk også udviklet nogle konkrete forslag, der skulle motivere folk til at blive i kommunen.

Så er jeg næsten sikker på, at hvis fru Elisabeth Arnold kunne få lov til det, ville hun spørge, hvad de konkrete forslag gik ud på, for det ved formentlig kun indenrigsminister Thorkild Simonsen. Den eneste forhandling, vi har været til i denne sag, var en forhandling, der foregik deromme bagved, og jeg tror, den varede 20 minutter, eller måske var det kun et kvarter, hvor vi præsenterede nogle af de tanker. Det er det eneste, vi har været inddraget i, af det her, og det er formentlig 9 eller 8 måneder siden. Sådan er det.

Men vi havde altså lige præcis nogle konkrete forslag til at løse det problem, som regeringen altså ikke var interesseret i at høre på, fordi den politiske dagsorden var en anden. Den politiske dagsorden er: Venstre og De Konservative skal tilfredsstilles, vi skal lave en lov, der sikrer, at de stemmer for, sådan at vi i fremtiden kan sige til dem, at de er medansvarlige for flygtninge- og udlændingepolitikken. Og som sagt, resultatet ser vi i dag.

Så vil jeg sige til fru Dorte Bennedsen fra Socialdemokratiet, at vi altså er meget uenige. Det er rigtigt, at der er en række steder, hvor man kan sige, at her går vi over grænsen i konventionerne, eller at vi er på kanten af konventionerne. Så springer fru Dorte Bennedsen op og siger: Jamen jeg har et papir her fra nogen i Menneskerettighedscenteret, der siger, at på det her område er det ikke så slemt; siger er det helt i orden. Muligvis, muligvis, men hvad så med de andre områder? Vi synes – og det var det, der var vores krav – at enhver form for lovgivning over menneskerettighederne, på kanten af menneskerettighederne er utilstedelig.

Derfor sagde vi: Alt, hvad der handler om diskrimination, skal ud. Var det kommet ud, havde der været mulighed for at lave en aftale. Men som sagt, det var man ikke interesseret i, fordi man havde en politisk dagsorden, der hed samarbejde med Venstre og De Konservative.

Tom Behnke (FP):

Man kan jo godt sidde og undre sig, når man hører de forskellige indlæg fra SF og Enhedslisten og hr. Arne Melchior om, hvor forfærdeligt det er for flygtninge at være i Danmark. Så