

Forhandling**Else Winther Andersen (V):**

Da det fremgår af betænkningen, at Venstre vil redegøre for sin stilling ved tredje behandling, kan jeg oplyse, at Venstre vil stemme for lovforslaget. Vi mener, det er meget vigtigt, at børn i førskolealderen bliver gode til at tale dansk, så de kan følge med i undervisningen, når de starter i skolen, og dermed starter på lige vilkår med andre børn.

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti har også tilkendegivet under udvalgsbehandlingen, at vi vil redegøre for vores stilling her under tredjebehandling. Vi kan også stemme for forslaget, fordi vi synes, det er en god måde at integrere børn og unge på at give dem en ordentlig mulighed for at lære det danske sprog. Så vi stemmer for lovforslag nr. L 65.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 98 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV og KRF) mod 15 (DF, EL og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 66: Forslag til lov om undervisning i dansk som andetsprog for voksne udlændinge m.fl. og sprogcentre.

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 16/4 98. Første behandling 30/4 98. Betænkning 23/6 98. Anden behandling 25/6 98. 1 ændringsforslag af undervisningsministeren (Margrethe Vestager) 25/6 98).

Der var stillet 1 ændringsforslag af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget af undervisningsministeren (Margrethe Vestager) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling**Else Winther Andersen (V):**

Da det fremgår af betænkningen til lovforslag nr. L 66, at Venstre vil redegøre for sin stillingtagen ved tredje behandling, kan jeg oplyse, at Venstre vil stemme for dette lovforslag, da vi lægger meget stor vægt på, at tingene danner en helhed, og det vil sige, at kommunerne får ansvaret for både sprogundervisningen og integrationen. Sprogundervisningen drejer sig jo ikke bare om, at man skal kunne bruge sproget i sit arbejdsliv; det er også meget vigtigt, at man kan begå sig i sin fritid. Så derfor stemmer vi for lovforslaget.

Birthe Skaarup (DF):

Selv om Dansk Folkeparti har afgivet betænkningensbidrag over lovforslag nr. L 66, vil jeg godt lige komme med en enkelt kommentar til det.

Det er udmærket, at man prøver at samle nogle ting ude i kommunerne, men jeg synes, at det, man gør med dette forslag, er fuldstændig tudetosset. Amterne har gennem 12 år oparbejdet en ekspertise på netop dette område, men nu skal vi til at lave det hele om igen, og kommunerne er slet ikke forberedt på det.

Jeg tror, der bliver et ragnarok ude omkring i de små kommuner. I de store kommuner bliver der sikkert ikke nogen problemer, men man kan roligt regne med, at i de små kommuner bliver der kæmpeproblemer, og derfor mener vi helt klart, at den ekspertise, amterne har, skulle de have haft lov til at beholde.

Ebbe Kalnæs (CD):

Spørgsmålet om, hvor danskundervisningen skal ligge, har jo været drøftet meget længe, og både jeg selv og andre har selvfølgelig bemærket, at der har været en almindelig lobbyisme i