

tage stilling til i løbet af den næste halve times tid.

Fru Margrete Auken for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg ved ikke, om hr. Melchior er vant til at omgås rigtige damer, men se, rigtige damer kan godt finde ud af at sige ja på en sådan måde, at det ingen følger får. Det kræver lidt mere snedighed, end jeg kan forstå hr. Heiselberg, sludder men altså også hr. Heiselberg, men det var sådan på det lidt mere ambitiøse plan . . .

Formanden:

Jeg tror, vi må tilbage på sporet!

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg må ligesom have nogle omveje, hvor hr. Arne Melchior kan følge med på sporet.

De virkelige damer bruger deres egen taktik og kan sørge for ikke at komme i vanskeligheder. De situationer kan virkelige damer komme i, for at de ikke skal komme i vanskeligheder, og så kan de få sagt ja på en sådan måde, at alle, der skal være glade, bliver glade, og de andre er det lige meget med.

Det er sådan nogenlunde, hvad der er lykkedes her. Vi har fået tilkendegivet noget, jeg faktisk siger ja til, nemlig at den rute er vigtig. Det siger jeg bare, og det mener jeg, og det mener SF også. Og så har vi sagt, at det altså skal foregå på betingelser, så vi bagefter kan være os selv bekendt. Vi ikke er kommet galt af sted, og det er også det, virkelige damer skal sikre sig: at de ikke kommer galt af sted.

Det er en anelse raffineret, det er ikke et niveau, jeg vil udsætte hr. Heiselberg for, men jeg tror, at hr. Melchior kan forstå det.

Formanden:

Hr. Arne Melchior for en kort bemærkning om ruten fra København til Berlin.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg har ikke talt om andet!

Fru Margrete Auken siger, at den rute, som formanden nævner, er vigtig. Det benægter jeg ikke. Jeg ved det bare ikke, og fru Margrete Auken ved det heller ikke. Det er en påstand, og vi skal nok få lov at høre en hel masse om, at

Berlin bliver Tysklands hovedstad; det er os alle sammen bekendt.

Dermed er ikke givet noget bevis, der er ikke givet skyggen af en prognose for behovet for den rute endsige, som jeg var inde på udførligere før, prisen for den, og om vi er villige til at betale prisen, og om, hvem vi, som skal betale, er.

Og så skal jeg endelig sige til fru Margrete Auken, at damer, der siger ja til mig, uden at det får konsekvenser for dem, de får ikke chancen en anden gang.

Formanden:

Ja, så er taletiden slut.

Hr. Henrik Svane som ordfører.

Henrik Svane (RV):

Da den radikale ordfører ikke kan være i salen, har jeg lovet at læse følgende op. Men inden vil jeg godt lige give 9/9 i det kunstneriske udtryk for den forrige talers præstation.

Det er ganske utroligt, at et flertal i Folketinget vil stemme denne sag igennem. V og K var for snart 3 år siden med til at nedlægge ruten, og nu vil man altså genoplive den uden at vente på hele den stribe af oplysninger, der nødvendigvis skal fremskaffes, før man kan lukke den op igen. Vi har forståelse for, at mange gerne ser ruten åbnet. Vi var heller ikke begejstrede, da den blev lukket. Men var det ikke en god idé at se på sammenhængen mellem økonomi, miljø, tyskernes ønsker osv., før man skred til værket?

Hvad har partiet Venstre egentlig tænkt sig? Hvor mange IC3-tog skal der tages ud af drift for at køre til Berlin? Eller har Venstre tænkt sig at sætte de gamle røde dieseltog ind på ruten eller hvad?

Beslutningsforslaget på tre linjer og de meget sparsomme og intetsigende bemærkninger rummer jo ikke mange oplysninger om, hvad man har tænkt sig, ud over altså at ruten skal åbnes snarest muligt.

Hvad mon det koster at få sejlet toget over Østersøen? Scandlines har jo meldt sig som interesseret operatør. Det vil de sikkert tage sig godt betalt for.

Nej, det er i alle måder et populistisk forslag, som Det Radikale Venstre ikke kan støtte, og det er ufatteligt for os, at de partier, der driver det her, ikke kunne godtage ministerens forslag til beretning, så udvalget havde et ordentligt grundlag at beslutte sig på i stedet for de sølle