

berigtige oplysningerne, således at myndighedens sag afspejler sagens faktiske omstændigheder. Det kan f.eks. ske ved, at myndigheden udarbejder en notits, hvori oplysningerne berigtiges. Der kan i den forbindelse eventuelt redegøres for, hvordan de urigtige eller vildledende oplysninger er kommet ind i sagen.

Det tilføjes, at der i arkivlovgivningen, der henhører under Kulturministeriet, er fastsat særlige regler om en myndigheds adgang til at kassere arkivalier.

#### Ad spm. nr. S 388

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Pia Kjærsgaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 1684, lød således:

Til justitsministeren (7/5 98) af:  
Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvilke muligheder er der for at beslaglægge større beløb hos udrejsende, der standses i lufthavnen eller i tog, og hvilke muligheder er der for at beslaglægge beløbet, indtil det er godtgjort, om personen er registreret i fordringsregisteret, og om der er en myndighed, der har et retskrav mod denne person, og er der en øvre beløbsgrænse?«

#### Supplerende svar (16/7 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet indhentet udtalelser fra Told- og Skattestyrelsen, Rigsadvokaten og Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet, hvortil der henvises.

Told- og Skattestyrelsen har oplyst følgende om tilbageholdelse af kontante pengebeløb i forbindelse med toldkontrol:

##### »Kontrolbeføjelser

Hjemmelen for toldkontrol, der indebærer ret for de statslige told- og skattemyndigheder til at standse rejsende mellem det danske toldområde og henholdsvis andre EU-lande og tredie-lande, findes i §§ 23 og 24 i toldloven.

Personeftersynsbeføjelsen er hjemlet i § 25, og tilbageholdelsen af personer med henblik på toldkontrol og eventuel senere tilkaldelse af politiet er derfor fuldt ud hjemlet.

Det bemærkes, at det ikke i dansk national ret er ulovligt at besidde og/eller transportere større kontante pengebeløb, og at Told•Skat ej heller ved de indre grænser har hjemmel til ved toldkontrolforanstaltninger at varetage såkaldte »uvedkommende hensyn«.

##### Smuglerisager

I forbindelse med smuglerisager og andre overtrædelser af toldlovgivningen er der ikke i toldloven eller anden lovgivning, som Told•Skat administrerer, hjemmel til at tilbageholde kontante pengebeløb. Det betyder, at der ikke er hjemmel for Told•Skat til at fratage personer kontante pengebeløb uden den pågældendes samtykke til dækning af bøde, told og afgifter.

Dette gælder også, hvor det er sandsynligt eller ligefrem åbenbart, at pengebeløbet har sammenhæng med en forbrydelse.

Told•Skat kan alene tilbageholde »varer« til sikkerhed for bøde, told, afgifter og sagsomkostninger, jf. toldlovens § 83, stk. 1, 1. punktum.«

Rigsadvokaten har bl.a. oplyst, at:

»Reglerne om visitation og ransagning fremgår af retsplejelovens kapitel 72 og 73.

Det følger af retsplejelovens § 792 a og § 794, at der alene kan ske visitation og ransagning, såfremt den pågældende med rimelig grund er mistænkt for en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, og det straffeprocessuelle indgreb må antages at være af væsentlig betydning for efterforskningen.

Der er således ikke hjemmel til, at politiet generelt foretager visitation af personer, der er ved at udrejse af landet, eller ransager disse personers tasker med videre.

Såfremt man i forbindelse med en konkret mistanke om et strafbart forhold foretager visitation af en person, der er ved at udrejse af landet, og man konstaterer, at den pågældende er i besiddelse af et større kontant beløb, er der mulighed for i nogle nærmere angivne tilfælde at tage beløbet i bevaring med henblik på beslaglæggelse.

Beløbet kan i medfør af retsplejelovens § 804 beslaglægges som sikkerhed for sagens omkostninger og eventuelle erstatningskrav. Beløbet kan endvidere i medfør af retsplejelovens § 825, jf. § 824 beslaglægges, hvis beløbet