

Begrundelse

Lyngby-Taarbæk Kommune har af Københavns Amt fået tilladelse til at foretage prøveboringer efter drikkevand i Dyrehaven. Dette er godkendt af Miljøstyrelsen på trods af, at der foreligger en rapport fra rådgivningsfirmaet Rambøll, der påpeger en drænende effekt på vandhuller og kilder med deraf følgende katastrofale virkninger på dyrelivet i dyrehaven.

Ligeledes finder spørgeren det uheldigt, at den påtænkte kildeplads skal ligge på et område, der er udlagt som urørt naturskov. Dyrehaven er et unikt dansk skovmiljø, som spørgeren håber, at ministeren vil være med til at værne imod de påtænkte indgreb såsom skæmmende boreårne og anlæggelse af veje til borepladsen.

Spørgeren kan i øvrigt henvise til artikler i JP-København af 30. juni og 1. juli 1998 om sagen.

Svar (15/7 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen og Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende:

»I henhold til vandforsyningsloven er det som hovedregel amtsrådet, der er tilladelsesmyndighed i forhold til indvinding af vand til vandforsyningsformål, jf. lovens § 20. De nærmere krav til tilladelsen fremgår af Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 3 af 4. januar 1980 om vandindvinding og vandforsyning med tilhørende cirkulære. I henhold til bekendtgørelsen skelnes der mellem en foreløbig og en endelig tilladelse til vandindvinding. Formålet med den foreløbige indvindingstilladelse er bl.a. at tilvejebringe et grundlag for at vurdere indvindingsmulighederne, herunder indvindingens påvirkning af omgivelserne. I den foreløbige indvindingstilladelse vil der normalt bl.a. være stillet krav om prøvepumpning for at belyse jordlagenes vandførende egenskaber. Den foreløbige indvindingstilladelse, som foreligger som Miljøstyrelsens stadfæstelse (29. maj 1998) af Københavns amts afgørelse af 16. februar 1998, er således en forudsætning for, at tilladelsesmyndigheden kan foretage en detaljeret vurdering af indvindingens påvirkning af omgivelserne.

Det skal understreges, at den foreløbige indvindingstilladelse kun betyder, at ansøger (her

Lyngby-Taarbæk kommune) kan arbejde videre med sagen, herunder foretage prøvepumpninger m.v. Den foreløbige indvindingstilladelse forpligter ikke på nogen måde tilladelsesmyndigheden i forhold til den endelige indvindingstilladelse. Viser det sig, at indvindingen vil have uacceptable konsekvenser for vandmiljøet, vil der ikke blive givet en endelig indvindingstilladelse.

En forudsætning for at den foreløbige indvindingstilladelse kan udnyttes er endvidere, at Skov- og Naturstyrelsen som ejer af Dyrehaven giver tilladelse til, at der udføres prøveboringer. Skov- og Naturstyrelsen vil – inden der tages stilling hertil – forelægge sagen for Dyrehaveudvalget på dets næste møde i september. Det skal i denne forbindelse blandt andet vurderes, om det vil være acceptabelt at placere en kildeplads i den del af Fortunens Indelukke, der er udlagt som urørt skov. Skov- og Naturstyrelsen er endvidere i færd med at afklare hvorvidt etablering af prøveboringerne kræver behandling efter skovloven.«

Som det fremgår af ovenstående vurderes Lyngby-Taarbæk kommunes ansøgning om prøveboringer af en række instanser ud fra såvel hensynet til vandforsyningen som ud fra hensynet til naturbeskyttelsen. På denne baggrund finder jeg ikke på nuværende tidspunkt anledning til at tage initiativ i sagen.

Spm. nr. S 619

Til skatteministeren (15/6 98) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Er ministeren enig i, at det er urimeligt at beskatte mekanikerlærlinge og deres obligatoriske kørekort til personbil, som er betalt af arbejdsgiveren, og bliver kørekort til personbil også beskattet, når de erhverves på en offentlig skole, f.eks. AMU, Landtransportskolen, I&H-skoler m.v.?«

Svar (8/7 98)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg har tidligere overfor Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg redegjort for beskatning af arbejdsgiverbetalt kørekort. Jeg vedlægger der-