

Begrundelse

Spørgsmålet stilles i forlængelse af ministerens svar på spørgsmål nr. S 703 af 7 juli 1998, der blev behandlet i udsendelsen »Orientering« på DR den 9 juli 1998. I udsendelsen blev der gjort rede for såvel Højesterets kendelse (UfR 1992 s. 927) om vidners adgang til retsbogsudskrifter under Tamil-undersøgelsen og Nordskov-udvalgets (Udvalget vedrørende Undersøgelsesorganer) behandling af samme emne (Betænkning 1315/1996 s. 80).

Den nævnte højesteretskendelse fastslog, at vidner kun havde adgang til retsbogsudskrifter af andre vidners forklaring, hvis de blev gennemlæst på deres bisidders kontor, og kun i det omfang andres forklaringer var relevante i forhold til vidnerens egne forhold. Nordskov-udvalget, der henviser til ovennævnte højesteretskendelse, fastholder, at vidners aktindsigt må vige i de tilfælde, hvor de indkaldes til at afgive forklaring »af hensyn til sagens opklaring«.

Spørgsmålet må have været overvejet af justitsministeren i forbindelse med udarbejdelse af lovforslaget om Nørrebrokommissionen, idet chefen for Lovafdelingen både var medlem af Nordskov-udvalget og – i kraft af sit embede – rådgiver for ministeren under udarbejdelse af lovforslaget.

Svar (30/7 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det kan oplyses, at bisidderne både efter den hidtidige retstilstand, jf. bl.a. den højesteretskendelse, der er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, og efter Nordskov-udvalgets forslag i almindelighed har adgang til at gøre deres klienter bekendt med indholdet af de afgivne forklaringer (retsbøgerne).

I praksis er flere forskellige måder, hvorpå en bisidder kan gøre sine klienter bekendt med retsbøgerne. Det kan f.eks. ske ved, at klienterne gennemlæser retsbøgerne på bisidderens kontor eller ved, at bisidderen udleverer (kopi af) bøgerne til klienterne.

Den nævnte højesteretskendelse angik spørgsmålet om, hvorvidt undersøgelsesretten havde været berettiget til at bestemme, at bisidderne på deres kontor kun måtte lade deres klienter gennemlæse udskrifter af forklaringer afgivet af andre under den forudsætning, at

disse forklaringer var relevante for den pågældende klients egne forhold. Under hensyn til, at der ved undersøgelsesrettens afgørelse var givet bisidderne vide rammer for udøvelsen af skønnet over, i hvilket omfang klienterne kunne gøres bekendt med andre afhørtes forklaringer, fandt Højesteret, at der i hvert fald på daværende fremskredne tidspunkt ikke var grundlag for at ændre afgørelsen.

Højesteretskendelsen drejede sig ikke om, hvorvidt bisidderne eventuelt ville kunne have gjort deres klienter bekendt med indholdet af retsbøgerne ved at udlevere de relevante dele af disse til klienterne.

Efter Nordskov-udvalgets forslag har bisidderen en fri adgang til at lade sine klienter gennemlæse udskrifter af afgivne forklaringer på sit kontor, medmindre undersøgelseskommissionen konkret har givet bisidderen et tavshedsplæg. Dog vil det kræve undersøgelseskommissionens samtykke at udlevere (kopi af) udskrifterne til klienterne, jf. lovudkastets § 22, stk. 3.

Med hensyn til de involverede personers adgang til materiale efter loven om undersøgelse af Nørrebro sagen er der i besvarelsen af 11. juni 1998 af spørgsmål nr. 563 og besvarelsen af 6. juli 1998 af spørgsmål nr. 703, begge fra samme spørger, redegjort for de fortolkningsbidrag, som forslaget til loven indeholder.

Som det er anført i besvareelserne, ville det af principielle grunde være forkert, hvis jeg som justitsminister under den verserende undersøgelse, der gennemføres af den uafhængige undersøgelseskommission, herudover afgav udtalelser om det rejste spørgsmål, som retten vil kunne afsige kendelse om med kære adgang til landsretten. Dette gælder også for så vidt angår spørgsmålet om bisidderens adgang til at gøre deres klienter bekendt med indholdet af retsbøgerne ved at udlevere bøgerne til dem.

Spm. nr. S 789

Til indenrigsministeren (10/7 98) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke regler der findes omkring prisfastsættelse og a conto opkrævningen af forbrugsafgifter på el, vand, varme, kloak og dagrenovation i kommunalt regi?«