

Hvad angår skiltningen til varsling af vind på broerne ser jeg på det foreliggende grundlag ikke anledning til at ændre herpå.

Spm. nr. S 741

Til trafikministeren (2/7 98) af:

Ole Donner (DF):

»Ager ministeren at indskærpe over for Post Danmark, at de skal holde sig til deres egentlige opgave, der drejer sig om at få post ud til tiden, frem for at omdanne posthusene til mindre supermarkeder, hvor Post Danmark misbruger monopol?«

Begrundelse

Post Danmark er i fuld gang med at misbruge sit monopol ved at omdanne posthusene til mindre supermarkeder. På posthusene kan man nu købe chokolade, fotoudstyr, kuglepenne og alt muligt andet. Post Danmark har endda planer om at udvide sortimentet til også at omfatte aviser og sodavand.

Post Danmark er efterhånden leveringsdygtig i alt muligt, men desværre ikke i at få posten ud til tiden. I sidste uge måtte store dele af København undvære post på grund af interne problemer i Post Danmark.

Danmarks Fotohandlerforening har opfordret til boykot af Post Danmark, fordi salget af film og engangskameraer fra posthusene er konkurrenceforvridende. På den baggrund mener spørgeren også, at det skal meddeles Post Danmark, at det ikke er et monopols opgave at favorisere bestemte varer. Ministeren bedes i svaret også oplyse om, hvorvidt dette sker.

Svar (20/7 98)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Af § 1, stk. 1, i lov om Post Danmark (lov nr. 88 af 8. februar 1995 med senere ændringer) fremgår det, at Post Danmark via posthusnettet kan drive anden virksomhed med henblik på at understøtte det landsdækkende posthusnet. Af § 1, stk. 3, i samme lov fremgår det, at virksomheden skal drives på forretningsmæssigt grundlag.

Jeg kan samtidig oplyse, at der allerede i 1992 af den daværende kommunikationsminister, og efter forudgående forelæggelse for Folketingets Trafikudvalg, blev fastsat et nyt udviklingskoncept for posthusnettet, hvori udviklingen af nye forretninger til posthusene indgik som et hovedpunkt, således at bl.a. kravet om et landsdækkende posthusnet kunne opfyldes på forretningsmæssige vilkår.

Det fortsatte fald i antallet af indbetalinger på posthusene har gjort det stadig mere aktuelt for Post Danmark at supplere med andre forretninger, som har kundernes interesse, og som på en naturlig måde kan indgå i posthusenes forretningsgrundlag og derved yde et bidrag til indtjeningen på det enkelte posthus.

De forretninger, som i almindelighed betragtes som posthusenes egentlige kerneprodukter, såsom ekspedition af ind- og udbetalinger, er ikke monopolprodukter, men produkter, som udbydes i konkurrence med andre udbydere. Der er derfor efter min opfattelse ikke grundlag for at tale om et monopol i forbindelse med den kundevendte del af posthusene; dvs. den del, hvor forretningerne udføres over skranken.

Om salg af film og engangskameraer anfører Post Danmark, at man ikke betragter salget af disse artikler fra posthusene som konkurrenceforvridende, idet der henvises til, at artiklerne ikke kun kan købes i fotoforretninger, men også i velassorterede dagligvareforretninger, supermarkeder og kiosker, samt at posthusenes salg af disse artikler må betegnes som en god service over for eksempelvis turister.

På forannævnte baggrund har jeg derfor ikke til hensigt at agere over for Post Danmark. Dog skal jeg tilføje, for så vidt angår arbejdet med at sikre post til tiden, og som er et forhold, som jeg tillægger stor vægt, at der her er tale om en løbende opfølgning over for Post Danmark.

Spm. nr. S 825

Til undervisningsministeren (10/7 98) af:
Peter Duetoft (CD):

»Er ministeren enig i, at der er opstået et uhenigtsmæssigt kassetækningsproblem i forbindelse med gennemførelsen af ændring af lov om daghøjskoler, produktionsskoler m.v. i første samling af dette folketingsår, hvorefter for eksempel sindslidende ikke kan modtage