

brystkræft anvendes stort set i hele Europa og Nordamerika. I Danmark har denne behandlingsform gennem længere tid været anvendt på Herlev Sygehus og Odense Universitetshospital. Århus Amt oplyser, at behandlingen i Århus svarer til behandlingen på Herlev Sygehus og Odense Universitetshospital.

Højdosisk kemoterapi vil blive forbeholdt de brystkræftpatienter, som har en meget dårlig prognose. Med udgangspunkt i tidligere undersøgelser vurderes det, at fem-års overlevelsen for disse patienter kan øges fra 30% til 45-50% ved hjælp af højdosisk kemoterapi kombineret med stamcelletransplantation. På den baggrund har cheflægerne ved Aalborg Sygehus, Odense Universitetshospital og Århus Kommunehospital anbefalet, at man ikke skal afvente resultaterne af de to store randomiserede undersøgelser, der forventes offentliggjort i år 2000. De har således anbefalet, at behandlingen indføres nu, og når resultaterne af de to randomiserede undersøgelser foreligger, skal det tages op til en fornyet vurdering, om behandlingen skal fortsætte.

Patienterne vil blive givet en udførlig information både skriftligt og mundtligt. Århus Amt lægger desuden vægt på, at der er tale om et frivilligt tilbud til patienterne.

Jeg kan oplyse, at Sundhedsministeriet over for mig har meddelt, at de kan henholde sig til oplysningerne fra Århus Amt.

Spm. nr. S 837

Til skatteministeren (14/7 98) af:
Aage Frandsen (SF):

»Hvor meget vil statens skatteindtægter skønsmæssigt falde med, hvis kommuner og amtskommuner sælger ud af deres aktiver, f.eks. rådhus, rensningsanlæg, kloaknet, børnehaver, skoler, svømmehaller, veje, plejehjem, busselskaber, sygehuse osv. – svarende til halvdelen heraf – til private firmaer, der har afskrivningsmuligheder, på samme måde som Farum kommune har gjort ved salget af et rensningsanlæg og kloaknettet?«

Begrundelse

Spørgeren er naturligvis opmærksom på, at besvarelsen af spørgsmålet må bygge på en række skøn og på nogle fastsatte bestemte forudsætninger. Ikke desto mindre må det være at foretrække at få et svar under disse forudsætninger om, hvad et omfattende salg af kommunal og amtskommunal ejendom vil betyde for samfundsøkonomien. Der er grænser for, hvad det betyder for samfundsøkonomien, at Farum kommune sælger et rensningsanlæg og et kloaknet. Men situationen ville være en helt anden, hvis alle kommuner og amtskommuner fulgte eksemplet fra Farum kommune – eller som det ligger i spørgsmålet kun i halvt omfang.

Svar (5/8 98)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Indledningsvis vil jeg gøre opmærksom på, at der ikke er afskrivningsadgang på en række af de aktiver, der er nævnt i spørgsmålet. Det drejer sig om rådhus, veje og sygehuse.

Af svaret på S 838 fremgår det, at jeg ikke mener, at kommuners salg af ejendomme m.v. vil medføre provenutab for staten m.v. set over en periode, men alene et rentetab som følge af tidsmæssige forskydninger i skattebetalingen.

Det skyldes, at de virksomheder, der køber de kommunale ejendomme, hvorpå de kan afskrive, skal have deres udgifter til forrentning og værditab dækket gennem lejeindtægten, der er skattepligtig. Der vil således være nogenlunde balance mellem virksomhedernes skattepligtige lejeindtægter og de fradragsberettigede omkostninger i form af renter og afskrivninger. Set over hele levetiden for arrangementerne kommer der derfor næppe provenutab for staten m.v., selvom en større del af kommunernes aktiver skulle blive solgt til private virksomheder. Men som det også er omtalt i svaret på S 838, kan der blive tale om provenuforskydninger mellem årene, som indebærer et rentetab for det offentlige.

Såfremt der er tale om ikke-afskrivningsberettigede bygninger, skal de virksomheder, der køber bygningerne, have deres udgifter til forrentning og eventuelt værditab dækket gennem lejeindtægten, som er skattepligtig. Uden værditab i ejerperioden kan lejen fastsættes, så der er balance mellem skattepligtige indtægter og fradragsberettigede udgifter. Hvis der er tale