

men kan samtidig oplyse, at Udlændingestyrelsen over for mig har oplyst, at styrelsen til staidighed vurderer sagsgangene.

Det fremgår af artiklen »Voldens vanskelige skøn«, at advokaten i sagen om den tyrkiske kvinde, finder det forkert, at klager over afslag på opholdstilladelse til voldsramte kvinder skal til høring hos den sagsbehandler, der har givet afslaget.

Det er rigtigt, at Indenrigsministeriet i forbindelse med behandlingen af en klagesag indhenter en udtalelse om sagen fra Udlændingestyrelsen. Dette er helt sædvanligt, og det gælder generelt ved behandling af klagesager, ikke bare på udlændingeområdet, men i almindelighed inden for forvaltningen, at den myndighed, der har truffet en påklaget afgørelse, høres i anledning af klagen. Formålet med en sådan høring er blandt andet at give myndigheden mulighed for at vurdere den trufne afgørelse på ny i lyset af det i klagen anførte.

Det er Udlændingestyrelsen, der træffer afgørelse i 1. instans og Indenrigsministeriet, der træffer afgørelse i klagesagen. Klagesagen behandles derfor ikke af de samme personer, som traf afgørelsen i 1. instans. Dette ville også være i strid med forvaltningslovens regler om inhabilitet.

---

#### Spm. nr. S 863

Til justitsministeren (16/7 98) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Mener ministeren, at isolationsfængsling af børn og unge er i overensstemmelse med børnekonventionens krav om en human behandling af børn og unge?«

#### Svar (29/7 98)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

I besvarelsen af 10. juli 1998 af spørgsmål nr. S 613 fra samme spørger, der drejede sig om, hvorvidt isolationsfængsling af to unge er i overensstemmelse med FN's børnekonvention, blev der redegjort for den hidtidige behandling af sagen ved domstolene.

I fortsættelse af dette svar kan det oplyses, at spørgsmålet om isolationsfængsling af de to

unge nu er indbragt for Højesteret med Procesbevillingsnævnets tilladelse.

På den baggrund finder jeg af principielle grunde ikke at burde udtale mig om det rejste spørgsmål.

---

#### Spm. nr. S 864

Til justitsministeren (16/7 98) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange børn og unge under 18 år der har været isolationsfængslet siden FN's børnekonventions ikrafttræden, og vil ministeren oplyse, hvor længe disse børn og unge har været isolationsfængslede?«

#### Svar (29/7 98)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger, der gør det muligt at besvare spørgsmålet.

---

#### Spm. nr. S 782

Til forsvarsministeren (9/7 98) af:

**Bodil Thrane (V):**

»Vil ministeren oplyse, i forlængelse af spørgsmål nr. S 2358 og S 1254 fra folketingsåret 1996-97, hvordan arbejdet med implementeringen af planen for den fremtidige placering og udrustning af kystredningsstationer i Jammerbugten forløber, herunder særligt redegøre for fremtiden for redningsstationen ved Thorup Strand?«

#### Begrundelse

Endnu en gang er redningsstationen ved Thorup Strand kommet i mediernes søgelys i Nordjylland, og der synes at herske en væsentlig usikkerhed om, hvordan fremtiden kommer til at forme sig for redningsstationerne i området.