

Svar (10/8 98)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg kan oplyse, at den særlige cykelbus over Storebælt alle ugens dage frem til den 30. august 1998 har sidste afgang fra Nyborg kl. 17.10 og fra Korsør kl. 16.10. Derudover er der frem til den 16. august 1998 på fredage, lørdage og søndage en afgang fra Nyborg kl. 19.10 og fra Korsør kl. 18.10.

I perioden 31. august 1998 til 29. maj 1999 er den sidste afgang alle ugens dage med den særlige cykelbus fra Nyborg kl. 16.10 og fra Korsør kl. 15.10.

Der er ikke mulighed for som togpassager at medtage knallerter, og dermed er det ikke muligt som knallertkører at komme fra Nyborg til Korsør og retur efter de af spørgeren angivne tidspunkter.

Sund og Bælt Holding A/S vurderer løbende behovet for afgange med den særlige cykelbus. Selskabet har oplyst, at der i perioden fra og med uge 25 til og med uge 30 i alt er transporteret 115 knallerter over Storebælt, svarende til ca. 2 knallerter pr. dag.

Spm. nr. S 1084

Til justitsministeren (10/8 98) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren nævne eksempler, som godtgør, at der er praksis for, at bisidderne udleverer kopier af retsbogen med andres vidneforklaringer til deres klienter, og vil ministeren oplyse, på baggrund af at det i forslaget til loven om Nørrebrounderøgelsen siges, at den bygger på Nordskovudvalgets arbejde, om kommissionen har givet samtykke til udlevering af kopier af retsbogen til deres bisidderne og i benægtende fald forklare, hvorfor man på dette punkt har afvejet fra Nordskovudvalgets anbefaling?«

Begrundelse

Spørgsmålet stilles i forlængelse af ministerens svar på spørgsmål nr. S 881 af 16. juli 1998.

Svar (25/8 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

I betænkning nr. 1315/1996 om undersøgelsesorganer (afgivet af »Nordskov-udvalget«) er der (på side 34 f) redegjort nærmere for reglerne om de involverede personers adgang til hos en undersøgelsesret at få aktindsigt i det materiale, der indgår i undersøgelsen, og i undersøgelsesrettens retsbog. Det anføres bl.a.:

»Undersøgelsesretten er ikke en del af den offentlige forvaltning. Forvaltningsloven og offentlighedsloven finder derfor ikke anvendelse på dens virksomhed.

Spørgsmålet om, hvorvidt de involverede personer har ret til aktindsigt hos undersøgelsesretten i det materiale, der indgår i undersøgelsen, og i undersøgelsesrettens retsbog, skal derfor afgøres med udgangspunkt i retsplejelovens § 21 a, stk. 3 [hvori det er fastsat, at »Undersøgelsen gennemføres efter reglerne i denne lov«].

Det giver imidlertid anledning til tvivl, efter hvilke regler i retsplejeloven en eventuel begæring om aktindsigt skal afgøres. Og det må på grundlag af den foreliggende praksis anses for usikkert, om de involverede personer har ret til at få kopi af det materiale, som indgår i undersøgelsen. De pågældende vil dog normalt kunne gøres bekendt med materialet hos deres bisidderne, jf. afsnit 2.10 og straks nedenfor.

....

Hvis spørgsmålet om aktindsigt skal afgøres efter retsplejelovens regler om aktindsigt under efterforskningen, er det alene bisidderne, som kan få udleveret kopi af sagens dokumenter, jf. retsplejelovens § 745, stk. 1. Bisidderne må ikke uden rettens samtykke overlevere dokumenterne til deres klienter, jf. nærmere afsnit 2.10 nedenfor.

Hvis spørgsmålet skal afgøres efter retsplejelovens § 41, og hvis de personer, hvis forhold undersøges, ikke kan sidestilles med parter i straffesager, må det antages, at de på gældende som udgangspunkt vil kunne kræve udleveret kopi af retsbøgerne og de dokumenter, der er fremlagt i undersøgelsesretten, i det omfang retsbøgerne og dokumenterne vedrører deres forhold. Om retsplejelovens § 41 henvises til afsnit 2.11. nedenfor.«

Endvidere anføres i betænkningen (side 37 f):

»Bisidderne har normalt fået kopi af det materiale, som indgår i undersøgelsen, og af retsbøgerne vedrørende såvel deres klienters