

familien så skal beskattes forekommer både urimeligt og ulogisk.

### Svar (18/8 98)

#### Skatteministeren (Ole Stavad):

Efter reglerne i skattestyrelsesloven har jeg som skatteminister ikke adgang til at gribe ind i skatteansættelsen for den pågældende familie. Det er et rent ligningsmæssigt anliggende, der varetages af den kommunale ligningsmyndighed.

Jeg kan imidlertid generelt oplyse, at gaveerhvervelser ifølge statsskattelovens § 4 c skal medregnes ved indkomstopgørelsen. Gaver mellem nært beslægtede er dog skattefrie, i det omfang de er omfattet af reglerne om gaveafgift. Almindelige gaver i forbindelse med fødselsdag, jul, barnedåb, konfirmation o.lign. er helt skattefrie. Skattefrie er også gaver, der hidrører fra indsamlede bidrag, forudsat at gaven er oppebåret en gang for alle og alene har karakter af en anerkendelse af modtagerens fortjenester.

Afgørelsen af om der foreligger en skattepligtig gave vil afhænge af de konkrete forhold. Er situationen den, at håndværkerne på forhånd har givet afkald på betaling for deres arbejde og materialer, vil der foreligge en skattepligtig gave.

Der vil derimod ikke være tale om en skattepligtig gave, såfremt håndværkerne blot har givet henstand med betaling, f.eks. til udfaldet af en erstatningssag. Dertil kommer, at gælds-eftergivelser, der fremtræder som led i en samlet akkord eller anden samlet kreditor ordning, efter praksis ikke udløser beskatning.

Hvorvidt der foreligger en skattepligtig gave i den konkrete sag, vil blive afgjort af ligningsmyndigheden i forbindelse med ligningen for det år, hvori en eventuel gave ydes, eller forinden af Ligningsrådet ved en bindende forhåndsbesked. Ligningsmyndighederne har på nuværende tidspunkt ikke taget stilling til, om der foreligger en gave i den pågældende sag.

### Spm. nr. S 1031

Til skatteministeren (5/8 98) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvorfor en familie i Aabenraa skal betale skat af værdien af håndværkeres venlige og gratis arbejde, når de ikke skulle have betalt skat, såfremt forsikringsselskabet havde dækket skaden på normal vis?«

### Begrundelse

Familien Boisen fra Aabenraa oplever det ganske forfærdelige, at deres hus er blevet raseret af rotter. Da huset skal bringes tilbage til oprindelig stand, afviser forsikringsselskabet at betale omkostningerne på ca. 500.000. Familien rejser derfor sag mod forsikringsselskabet. Familien søger herefter at låne penge i banken til at gøre deres hus beboeligt igen. Banken afviser, og familien står med et usælgeligt og ubeboeligt hus til 860.000 kr., et kreditforeningslån med løbende afdrag, og er tvunget til at bo i en campingvogn. Lokale håndværkere indvilliger i at lave arbejdet, så huset bliver beboeligt, mod at familien betaler håndværkerregningerne, hvis de vinder sagen mod forsikringsselskabet.

Skattemyndighederne har imidlertid ladet forstå, at familien vil blive beskattet af værdien af håndværkernes arbejde. Det til trods for at familien ikke får nogen værdiforøgelse, men blot et hus som før rotteangrebet. Hvis forsikringsselskabet havde betalt skaden, så ville familien ikke være blevet skattepligtig af den erstatning. Nu er situationen den, at det er håndværkerne, der yder erstatningen, og så er det pludselig skattepligtigt. Dansk skattelovgivning er ikke præget af logik eller rimelighed.

### Svar (18/8 98)

#### Skatteministeren (Ole Stavad):

Som det fremgår af svaret på spørgsmål S 1030, er det ligningsmyndigheden, der skal tage stilling til, hvorvidt der i den konkrete sag foreligger en skattepligtig gave eller ej.

Det følger af statsskattelovens § 5 a, at formueforøgelser, der fremkommer ved, at de formuegenstande, en skattepligtig ejer, stiger i værdi, ikke er skattepligtige, medens der på den anden side ikke gives fradrag for formuetab.