

Svar (17/8 98)**Skatteministeren (Ole Stavad):**

EF-Domstolen har i en dom afsagt den 28. maj i år i sag C-3/97 bestemt, at det 6. momsdirektiv om harmonisering af medlemslandenes momslovgivning skal fortolkes således, at levering af forfalskede parfumeprodukter er momspligtig. Domstolen har herved lagt til grund, at handel med sådanne varer falder inden for direktivets anvendelsesområde, da der ikke er tale om varer, som det er forbudt at sælge på grund af deres art eller særlige kendetegn. Handlen er i strid med immaterielle ejendomsrettigheder, og der er derfor »kun« tale om et betinget forbud. Dette sættes i modsætning til ubetingede forbud som forbuddet mod narkotika eller falske penge. Domstolen har således i tidligere domme fastslået, at ulovlig handel med sådanne varer ikke udløser nogen momspligt, fordi det pr. definition er absolut udelukket, at de kan indgå i medlemslandenes økonomiske og kommercielle kredsløb.

Domstolen har endvidere i den aktuelle sag lagt vægt på, at der kan opstå konkurrence mellem forfalskede og lovlige produkter, fordi der findes et lovligt marked for parfumeriprodukter, som berøres af, at der forhandles forfalskede produkter. De forfalskede varer kan derfor ikke anses for at være udelukket fra det økonomiske kredsløb, som det er tilfældet med narkotika og falske penge.

Dommen vil derfor heller ikke have de vidtrækkende konsekvenser, som spørgeren er inde på i sin begrundelse. Man kan vel sige, at det med dommen fastslås, at momslovgivningen alene omhandler den afgiftsmæssige side af en handel, der falder inden for lovens rammer. De ulovlige forhold, der kan forekomme i forbindelse med handel med varer og ydelser, sanktioneres så af den relevante lovgivning på området. Er der derimod tale om transaktioner, som f.eks. narkohandel, der ikke er økonomisk virksomhed i momslovens forstand, falder de uden for momslovens rammer.

Såvel gældende regler i momsloven som praksis på området er i øvrigt i overensstemmelse med dommen. Jeg mener således ikke, at dommen kan give mig grundlag for særlige overvejelser.

Spm. nr. S 1045

Til trafikministeren (7/8 98) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren lade udarbejde en aktuel oversigt, der viser, hvorledes den danske bilpark fordeler sig på alder i forhold til relevante sammenlignelige lande?«

Begrundelse

Det er den 4. august blevet oplyst fra EU's statistiske kontor, at danskerne er det folk i EU, som bruger mest benzin, Luxembourg er dog ikke med, da de har en betydelig grænsehandel med benzin.

Det er dog fortsat spørgerens vurdering, at Danmark har en bilpark, der er forholdsvis gammel, hvorfor det også er en meget benzintøstig bilpark. De nye bilmodeller er jo ofte kendetegnet ved et meget lavere benzinforgbrug end de gamle.

Svar (18/8 98)**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

Gennemsnitsalderen på personbilparken i udvalgte lande var i 1996 som det fremgår af nedenstående tabel.

Gennemsnitsalder på personbilparken i forskellige lande 1996

Danmark.....	8,8
Belgien	6,9
Finland	10,0
Frankrig (1995).....	6,8
Holland (1994).....	5,0
Italien	6,8
Norge	9,9
Schweiz.....	6,0
Spanien	8,9
Storbritannien.....	7,1
Sverige	10,0
Tyskland	6,8
USA	8,5
Østrig	7,0

Som det fremgår af ovenstående tabel, synes den danske bilpark ikke at adskille sig markant fra andre lande med hensyn til gennemsnitsalder. Gennemsnittet for de viste lande er 8,2 år,