

bestemmelse, hvilket også finder støtte i Færdselslov 1992 med kommentarer (pag. 718).

Må et køretøj, der er »efterladt på vej«, således at det kan være til fare eller ulempe for færdslen, jf. færdselslovens § 87, stk. 1, derimod betragtes som værdiløst og som sådan efterladt af ejeren som skrot, kan politiet i medfør af Justitsministeriets cirkulære nr. 15 af 28. januar 1992 om politiets fjernelse og afhændelse af køretøjer foranledige dette køretøj fjernet.«

Rigspolitichefen har bl.a. oplyst følgende:

»Rigspolitichefen har ikke centralt registrerede oplysninger til besvarelse af det stillede spørgsmål. Rigspolitiet har derfor bedt de større politikredse belyse spørgsmålet.

Det fremgår af de modtagne oplysninger, at efterladte biler i naturen ikke betragtes som et større problem. Derimod bliver stadigt flere »skrotbiler« efterladt på gader, veje og på parkeringsarealer.

I landets største politikredse fordeler antallet af indbragte biler sig som følger:

	Jan.-maj 1998	Jan.-maj 1997
Politimesteren i Århus	159	184
Politimesteren i Aalborg	70	30
Politimesteren i Odense	142	48

Politimesteren i Roskilde har oplyst, at antallet af indbragte uindregistrerede biler i årets første 5 måneder er opgjort til ca. 130, hvilket svarer til det samlede antal registrerede biler i hele 1997.

Rigspolitichefen har ligeledes oplyst, at:

»...politiet i hvert enkelt tilfælde forsøger at udfinde den seneste ejer af køretøjet med henblik på fjernelse af bilen. I de tilfælde, hvor sagens konkrete omstændigheder muliggør det, indledes endvidere strafferetlig forfølgning mod ejeren.«

Foreningen af Politimestre i Danmark har oplyst, at:

»...oplysninger fra politikredsene tyder på, at antallet af uindregistrerede og åbenbart værdiløse biler, der henstilles på offentlige veje og pladser er stigende.

I de fleste politikredse følges den fremgangsmåde, at såfremt politiet bliver bekendt med, at der på offentlig vej eller plads er henstillet en uindregistreret bil, vurderer man – eventuelt med bistand af Statens Bilinspektion – om bilen skønnes at have værdi. Er dette tilfældet,

behandles den som hittegods. Skønnes den uden værdi, videregives oplysninger om bilens art og placering til kommunen, der derefter fjerner den som andet affald.

Erfaringerne har vist, at i langt de fleste tilfælde er bilens stelnummer og andre identifikationsmuligheder fjernet, eller, hvis dette ikke er tilfældet, og den sidst registrerede ejer derfor kan findes f.eks. gennem Centralregisteret for Motorkøretøjer, vil det ikke være muligt at pålægge den sidst registrerede ejer at betale for, at køretøjet bliver fjernet og skrottet, idet ejeren i næsten alle tilfælde vil forklare, at bilen er solgt til en ukendt person og ofte gennem Den Blå Avis.

Politiet bistår kommunerne med at foretage efterforskning af ejerforholdene i de tilfælde, hvor dette ønskes.«

Politidirektøren har oplyst følgende:

»Antallet af hittegodskøretøjer, det vil sige køretøjer efterladt på offentlig vej uden nummerplader, er i Københavns Politikreds steget fra 659 i 1995 til 1410 i 1997. Indtil 1. juni 1998 er der registreret 779 hittegodskøretøjer, ligesom der ligger anmeldelser på ca. 70 køretøjer, der endnu ikke er behandlet. Hvis denne stigning fortsætter, vil antallet i år nå 2000 køretøjer. Hittegodskøretøjer er således et stort problem for Københavns Politi.

Der er ingen tvivl om, at stigningen indtrådte, i forbindelse med at skrottingspræmien blev afskaffet og miljøgebyret indført.

I de tilfælde, hvor det lykkes at identificere ejeren af et køretøj via stelnummer, bliver omkostningerne på lagt den senest registrerede ejer. Hvis videresalg har fundet sted, vil regningen blive tilsendt den ny ejer.

I en del tilfælde ønskes køretøjet genduleveret fra ophuggeren, hvilket kun kan lade sig gøre mod betaling af alle omkostninger.

I de tilfælde, hvor ejer ikke kan udfindes, er det politiet som afholder udgifter til transport og ophugger.

I sager, hvor politiet finder frem til den ejer, som politiet mener har bortskaffet bilen som skrot ved at efterlade den på fremmed ejendom, sigtes den pågældende for overtrædelse af såvel miljø- som naturbeskyttelsesloven, såfremt det skønnes, at der er fremskaffet tilstrækkeligt bevis for, at ejeren har haft til hensigt at efterlade skrotbilen permanent. Det har imidlertid vist sig vanskeligt at løfte bevisbyrden, ligesom sagerne efterforskningsmæssigt ofte er tidskrævende. Der kan derfor ikke forventes ført så