

Svar (14/ 8 98)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): I begrundelsen for spørgsmålet er der henvist til en tv-udsendelse i juli 1997. Jeg går ud fra, at spørgeren tænker på den tv-udsendelse om somalia-spørgsmålet, hvor Venstres daværende formand Uffe Ellemann-Jensen og jeg deltog den 11. juni 1997.

Jeg var på daværende tidspunkt bl.a. orienteret om, at Flygtningenævnet siden november 1996 havde stadfæstet Udlændingestyrelsens afslag på asyl i en række sager, hvor ansøgerne kom fra det nordlige Somalia, og at nævnet i afgørelserne havde betinget udsendelse af, at der blev indgået en aftale herom med de stedlige somaliske myndigheder.

Jeg var endvidere orienteret om, at det efter udlændingeloven er sådan, at asylansøgere, der har fået endeligt afslag på asyl og på en eventuel ansøgning om opholdstilladelse på andet grundlag, har pligt til at udrejse af Danmark, og at Udlændingestyrelsen på daværende tidspunkt overvejede at rette henvendelse til myndighederne i det nordlige Somalia med henblik på at indlede forhandlinger om tilbagetagelse af afviste asylansøgere fra området.

Ifølge tilkendegivelser fra Dansk Flygtningehjælp var en betydelig del af de ca. 10.000 somaliske flygtninge i Danmark interesseret i at vende tilbage til Somalia, såfremt levevilkårene i landet blev forbedret.

Flygtningenævnet havde som sagt stadfæstet en række afslag på asyl til personer fra Nord-somalia. Som betingelse for effektueringen af udsendelserne havde Flygtningenævnet fastsat, at der forinden skulle indgås aftaler med de regionale myndigheder om modtagelse af de udsendte somaliere.

Udlændingestyrelsen havde oplyst, at man havde taget kontakt med de svenske udlændingemyndigheder for at sondere mulighederne for en fælles henvendelse til de nordsomaliske myndigheder. Styrelsen havde ligeledes rettet henvendelse til UNDP. Styrelsens målsætning var, at en egentlig forhandlingskontakt ville kunne etableres i eftersommeren 1997.

Spm. nr. S 928

Til justitsministeren (22/7 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren venligst besvare anden halvdel af spørgsmål nr. S 389 med den tilføjelse, at ministeren også bedes kommentere sit syn på en ændring, så også spørgsmålet om aktuel restancestørrelse kan konstateres fra politiets side hele døgnet?«

Begrundelse

Ministeren besvarer desværre kun delvis spørgsmål nr. S 389, hvorfor det kun kan konstateres, hvordan tingene fungerer i dag, men giver ikke svar på, om politiet vil benytte sig af at kunne søge i fordringsregistret direkte, jf. § 36, stk. 2, og spørgsmålet om døgnbemanding i en prøveperiode.

Svar (6/ 8 98)

Justitsministeren (Karen Jespersen, fg.):

Justitsministeriet har i besvarelsen af spørgsmål nr. S 389 henvist til de udtalelser fra Told- og Skattestyrelsen og Rigspolitietschefen, som ministeriet har indhentet, og som er gengivet i besvarelsen.

Af Told- og Skattestyrelsens udtalelse fremgår blandt andet, at det centrale Fordringsregister anvendes til registrering af fordringer fra offentlige myndigheder med henblik på modregning og udlæg. Det fremgår ligeledes af udtalelsen, at registret ikke indeholder oplysninger om fordringernes størrelse.

Politiet er ikke tvangsfuldbyrdende myndighed for borgerlige krav, og som anført af Rigsadvokaten i den udtalelse, som Justitsministeriet har gengivet i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 388 fra samme spørger, er der

»... således ikke efter gældende ret hjemmel til, at politiet tager beløb i bevaring med mindre betingelserne i retsplejelovens § 804 og § 825, jf. § 824 er opfyldt, ligesom der ikke er hjemmel til at tage beløb i bevaring som sikkerhed for sagsomkostninger eller erstatningskrav, der vedrører afsluttede straffesager uden rettens forudgående tilladelse.

Politiet har således ikke hjemmel til at tage kontante beløb i bevaring med henblik på at