

med et eventuelt kompromis mellem den svenske regering og Sydkraft og have indflydelse på ekspropriationsbeløbets størrelse.

regering for at få Barsebäckværket lukket så hurtigt som muligt.

Svar (14/8 98)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Den svenske regering besluttede den 5. februar i år under henvisning til loven om kernekraftens afvikling i Sverige at inddrage tilladelsen til driften af Barsebäckværkets reaktorer, hvorefter den ene reaktor skulle lukkes senest den 1. juli 1998, og den anden senest den 1. juli 2001.

Imidlertid har den svenske forfatningsdomstol – Regeringsrätten – den 14. maj i år afgjort, at den svenske regerings beslutning skal udskydes indtil videre, hvilket vil sige, indtil de juridiske aspekter af den svenske regerings beslutning om lukningen er afklarede. Den svenske regering har naturligvis taget Regeringsrättens afgørelse til efterretning, men har samtidig over for den danske regering bekræftet, at den politiske beslutning om at lukke Barsebäckværket stadig står fast.

Indenrigsministeren rettede den 14. maj 1998 – dvs. samme dag, som Regeringsrätten meddelte sin afgørelse – en skriftlig henvendelse til næringsminister Anders Sundström. Heri udbad indenrigsministeren sig en redegørelse fra den svenske regering om, hvilke konsekvenser Regeringsrättens afgørelse skønnes at ville få for den planlagte afvikling af Barsebäckværket. Næringsministeren har som svar på indenrigsministerens brev anført, at den svenske regering ikke har ændret sin beslutning om værkets afvikling, men at beslutningen nu prøves juridisk.

Jeg drøftede sagen med min svenske kollega på det nordiske statsministermøde i Malmö den 22.-23. juni i år. Her bekræftede statsminister Göran Persson, at regeringens politiske beslutning om, at værket skal lukke, ikke er ændret.

Senest har indenrigsministeren den 20. juli i år rettet henvendelse til næringsminister Anders Sundström om lukningen af Barsebäck. I den forbindelse blev det gentaget, at værket efter den danske regerings opfattelse er fejlplaceret og bør lukkes snarest.

Den danske regering presser konstant på og er således løbende i kontakt med den svenske

Spm. nr. S 1072

Til miljø- og energiministeren (10/8 98) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Er det korrekt, at prisen på elektriciteten i Jylland er væsentligt højere end i det øvrige Danmark, og at dette skyldes de mange vindmøller i Jylland?«

Begrundelse

En stor jysk erhvervsvirksomhedsleder har i pressen udtalt, at virksomhedens konkurrenceevne er blevet negativt belastet med mange mio. kr. i forhold til det østlige Danmark. Dette på grund af den meget høje jyske elpris, som angiveligt skulle være begrundet i, at elselskaberne er tvunget til at aftage store mængder dyr vindmølleel.

Svar (25/8 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Distributionsselskabernes gennemsnitlige elpris ved salg (excl. afgifter og moms) for et årsforbrug på 1 GWh for årene 1991-1997 har for det jysk/fynske område i alle årene ligget under den tilsvarende sjællandske pris, jvf. Konkurrencerådets udgivelse »Energiprioritering – statistik«, årgangene 1991-1997. Elprisen i det jysk/fynske område har således ikke gennemsnitligt set været højere for virksomheder med et årsforbrug i den størrelsesordenen end i det øvrige Danmark. Elprisen svinger dog distributionsselskaberne og kraftværkselskaberne imellem, og elprisen hos nogle selskaber har været højere end gennemsnittet.

Betragtes alene de gennemsnitlige kraftværkspriser, der blandt andet indeholder kraftværkernes omkostninger ved den prioriterede produktion ses, at de ud fra en gennemsnitsbetragtning siden 1995 har været højere i det jysk/fynske område end på Sjælland. Det kan dog oplyses, at kraftværksområdet med den billigste pris er at finde i det jysk/fynske område. Variationerne i elprisen over årene er