

interesser varetages, er det derfor fornuftigt at udnytte de gode pladser på land.

Spm. nr. S 1091

Til miljø- og energiministeren (11/8 98) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren overveje fremover at give tidsbegrænsende tilladelser til opstilling af private vindmøller, f.eks. 20-25-årige tilladelser med pligt til miljørigtig bortskaffelse?«

Svar (25/8 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Vindmøller har en begrænset levetid på måske 15 – 25 år. Det er efter de gældende regler tilladt at reparere en eksisterende vindmølle uden at søge en ny landzonetilladelse, så længe der ikke er tale om arbejder, der er så omfattende, at de må sidestilles med nyopførelse af en vindmølle.

Opførelse af en ny vindmølle til erstatning af en eksisterende eller væsentlige ombygninger, der kan sidestilles med en nyopførelse, forudsætter meddelelse af en ny landzonetilladelse.

Der er derfor ikke behov for at indsætte tidsbegrænsninger i landzonetilladelser for vindmøller.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at en tilladelse efter planloven bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Det er amtsrådene og i et vist omfang kommunalbestyrelser, der behandler landzonesager, og det er fast praksis, at der indsættes et vilkår i landzonetilladelser om, at en vindmølle skal nedtages for ejerens regning, hvis den har været ude af drift i et år.

Jeg mener ikke, at der er grund til at forvente, at ældre nedtagne vindmøller vil udgøre et sådant affaldsproblem, at der er behov for en særskilt regulering af bortskaffelsen.

Spm. nr. S 1092

Til miljø- og energiministeren (11/8 98) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Hvorledes vil ministeren sikre sig, at der sker en sanering af det danske landskab i forhold til ældre, private vindmøller, og hvad forventes statens udgifter at blive til en sådan sanering?«

Svar (25/8 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Udkastet til vindmøllecirkulære lægger op til, at amtsrådene gennem regionplanlægningen skal vurdere mulighederne for at renovere eksisterende vindmølleområder. Det vil sige, at der i regionplanerne skal fastsættes retningslinier, der viser hvor der i fremtiden kan opstilles vindmøller, herunder på hvilke steder, der ikke vil kunne forventes tilladelse til udskiftning af en eksisterende mølle med en ny.

Der vil således allerede som en konsekvens af cirkulæret med tiden kunne forventes en øget sanering af de eksisterende vindmølleplaceringer.

Jeg forventer ikke, at der bliver behov for en ny særlig støtteordning til udskiftning. Den gennem udviklingen opnåede produktivetsforbedring for nye møller vil på sigt udgøre et tilstrækkeligt økonomisk incitament til en udskiftning. Jeg har på denne baggrund bedt Energistyrelsen om at udarbejde et forslag til en ordning, der kan fremme udskiftningen af gamle vindmøller.

Spm. nr. S 1093

Til miljø- og energiministeren (11/8 98) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren arbejde for, at der fremover kræves en VVM-vurdering forud for opstilling af store vindmøller?«

Svar (25/8 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Ved den seneste ændring af VVM-direktivet blev »Anlæg til udnyttelse af vindkraft til ener-