

Told- og Skattestyrelsen har ikke viden om at specielt rederier undlader at indeholde A-skat eller undlader at afregne indeholdt A-skat. Styrelsen har derfor heller ikke tal herfor.

Jeg kan på denne baggrund ikke oplyse, om der er en manglende indeholdelse/afregning af skat af udenlandske sømænd, og dermed om der er en sammenhæng mellem et sådant forhold og den skattemæssige betydning af at rederiet Amanda Shipping flytter udenlands.

### Spm. nr. S 975

Til skatteministeren (29/7 98) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Under henvisning til spørgsmål nr. S 974 bedes oplyst, om manglende indeholdelse/indbetaling af skat fra udenlandske sømænd på danske skibe er årsagen til, at det tilsyneladende ikke har stor skattemæssig betydning, at et af landets største rederier, Armada Shipping nu flytter fra Fredensborg til udlandet?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 974).

### Spm. nr. S 980

Til skatteministeren (30/7 98) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Mener ministeren, der er anledning til kritik af kuratorernes indsats i forbindelse med oprydningen efter selskabstømninger, når det kan konstateres, at kuratorer ikke har indgivet politianmeldelse mod sælgere eller rådgivere?«

### Svar (7/8 98)

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Kuratorer er i medfør af konkurslovens § 110, stk. 4 forpligtet til at underrette politiet, hvis de foreliggende oplysninger giver grundlag for en politimæssig efterforskning mod skyldneren eller andre.

I kuratoraftalen af 18. juli 1997 med justeringen af 4. september blev det som nævnt i mit svar på spørgsmål S 973 under punkt 15 (side 5 fn. i vedlagte aftale af 4. september 1997 (ikke

optrykt her)) fastsat, at kuratorerne skulle undersøge, om der på grundlag af det foreliggende materiale skulle indgives anmeldelse mod en sælger for strafbart forhold i forbindelse med overdragelsen af overskudsselskabet. Der blev peget på nogle situationer, hvor der navnlig kunne være grundlag for at foretage politianmeldelse.

Det fremgår endvidere af punkt 15, at Told- og Skattestyrelsen foretager en selvstændig undersøgelse om strafansvar i sager, hvor advokater og revisorer havde solgt egne selskaber samt i andre sager, hvor styrelsen finder særligt grundlag derfor.

Told- og Skattestyrelsen har i et antal tilfælde anmeldt sælgere af overskudsselskaber til statsadvokaten for selskabstømmerkriminalitet. Statsadvokaten har allerede afvist at indlede efterforskning i en del af de anmeldte sager, og styrelsen er endnu ikke bekendt med, i hvilket omfang de resterende anmeldelser vil føre til, at der rejses sigtelse og tiltale mod sælgerne og deres rådgivere. Kuratorerne er bekendt hermed bl.a. som følge af den offentlige omtale, som anmeldelserne og statsadvokatens afvisninger har givet anledning til. Styrelsen vil fortsat indgive anmeldelser i de tilfælde, hvor der er grundlag derfor.

Jeg hilser med tilfredshed, at det offentlige nu med kuratorernes bistand foreløbig har fået dækket ca. halvdelen af det tab på 2 milliarder kroner, som selskabstømningerne skønnes at have medført. En kurators vurdering af, at der er grundlag for at fremsætte et erstatningskrav i en selskabstømningssag er ikke ensbetydende med, at kurator også finder grundlag for at anmode om en politimæssig undersøgelse af sælgers eller hans rådgivers forhold. Det skyldes, at der er forskel på kravene til tilregnelsen d.v.s. spørgsmålet om forsæt eller uagtsomhed i straffesager og i erstatningssager. Sempel uagtsomhed er tilstrækkeligt til at pådrage erstatningsansvar, medens strafansvar for medvirken til købers skyldnersvig kun kan pålægges, hvis der foreligger forsæt. I nogle tilfælde – og det gælder også i selskabstømningssager – kan erstatningsansvar pålægges på helt objektivt grundlag, d.v.s. uden at der er handlet selv simpelt uagtsomt.

Der er derfor ikke noget logisk modsætningsforhold mellem på den ene side kuratorernes fremsættelse af de mange erstatningskrav og modtagelsen af betalingerne og på den anden side de manglende anmeldelser til politiet.